

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**БАШКИРСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ (ФИЛИАЛ)**  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИ К.Г. РАЗУМОВСКОГО  
(ПЕРВЫЙ КАЗАЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»**  
(БИТУ (филиал) ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»)

**Кафедра «Информационные технологии и системы управления»**

«Утверждаю»

Директор БИТУ (филиал)  
ФГБОУ ВО «МГУТУ  
им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»

Е.В. Кузнецова

«29» июня 2023 г.



**Рабочая программа дисциплины**

**Б1.Б.10 – Логика**

Направление подготовки 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Тип образовательной программы прикладной бакалавриат

Направленность (профиль) подготовки Автоматизация технологических процессов и производств в пищевой промышленности и отраслях агропромышленного комплекса

Квалификация выпускника - бакалавр

Форма обучения заочная

Год набора 2020

Мелеуз 2023 г.

Рабочая программа дисциплины «Логика» разработана на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки **15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств (уровень бакалавриата)**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 марта 2015г. № 200 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки **15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств (уровень бакалавриата)**», учебного плана по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «**Автоматизация технологических процессов и производств**».

Рабочая программа дисциплины разработана группой в составе:  
д.ф.н., доцент Садыков Р.Г.; ст. преподаватель Хисамутдинова Г.Р.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы  
кандидат педагогических наук, доцент



\_\_\_\_\_  
(подпись)

Е.В. Одиноква

Рабочая программа дисциплины обсуждена и утверждена на заседании кафедры «Информационные технологии и системы управления»  
Протокол № 11 от «29» июня 2023 года

И.о. заведующего кафедрой  
к.п.н., доцент



\_\_\_\_\_  
(подпись)

Е.В. Одиноква

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОПОП.....	4
3. Требования к результатам освоения дисциплины.....	4
4. Объем дисциплины и виды учебной работы (разделяется по формам обучения).....	6
5. Содержание дисциплины «Логика».....	8
5.1. Содержание разделов и тем дисциплины «Логика».....	8
5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами .....	9
5.3. Разделы и темы дисциплины «Логика» и виды занятий.....	9
6. Перечень практических занятий .....	11
6.1. План самостоятельной работы студентов .....	13
6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.....	21
7. Примерная тематика курсовых работ (проектов) .....	22
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....	22
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины .....	22
10. Образовательные технологии .....	23
11. Оценочные средства .....	23
12. Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями	55
13. Лист регистрации изменений .....	53

## **1. Цель и задачи учебной дисциплины**

**Цель** освоения учебной дисциплины «Логика» заключается в формировании логической культуры мышления специалиста; понимании общекультурной значимости логической теории; развитии природных возможностей мыслительно-рассужденческой деятельности человека, повышении его творческого потенциала; уяснении логических основ формализации рассужденческой деятельности, алгоритмизации информационных технологий с последующим их применением в профессиональной сфере.

**Задачи** изучения дисциплины:

- формирование логической культуры мышления;
- познание форм, законов и операций правильного рассуждения;
- использование логических средств в качестве инструментов убеждения и контроля за правильностью рассуждений;
- выработка способности выявлять логические противоречия, умышленные и непреднамеренные ошибки в рассуждениях, недозволенные приемы в дискуссиях и спорах;
- овладение навыками логического анализа разнообразных текстов;
- применение логических средств в практическом профессиональном поле; выработка способности к формализованному выражению и анализу мысли.

## **2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина «Логика» реализуется в базовой части основной профессиональной образовательной программы «Автоматизация технологических процессов и производств» по направлению подготовки 15.03.04. Профиль: Автоматизация технологических процессов и производств в пищевой промышленности и отраслях агропромышленного комплекса (уровень бакалавриата), очной и заочной формам обучения.

Изучение дисциплины «Логика» базируется на знаниях и умениях, полученных обучающимися ранее, в ходе изучения дисциплин: «История», «Русский язык и культура речи».

Логика обеспечивает связь между общеобразовательными дисциплинами «Психология».

## **3. Требования к результатам освоения дисциплины**

Процесс освоения учебной дисциплины направлен на формирование следующих общекультурных и общепрофессиональных компетенций: ОК-1, ОК-4 соответствии с основной образовательной программой «Автоматизация технологических процессов и производств».

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты:

**Знать:**

- значение формальной логики как теории правильного рассуждения;
- связь мышления и языка, грамматики и логики;
- что такое логическая форма и логический закон, основные формы мышления и виды логических законов;
- виды умозаключений;
- связь мышления и языка, грамматики и логики;
- логические основы формализации;
- правила и логические ошибки в аргументации;
- что такое правильность рассуждения;
- основные условия успеха рассуждения;
- логические законы формальной логики, их суть и виды;
- виды умозаключений;

- логические правила различных видов умозаключений, доказательств.

**Уметь:**

- выявлять структуру логических форм мышления;
- определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру;
- определять логическую правильность различных видов умозаключений;
- находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения;
- определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации;
- определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру;
- находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения;
- определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации;
- определять истинностные значения сложных суждений.

**Владеть:**

- аргументированным изложением собственной точки зрения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений;
- использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения;

Компетенция		Результат обучения
код	описание	
ОК-1	Способностью использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– значение формальной логики как теории правильного рассуждения;</li> <li>– связь мышления и языка, грамматики и логики;</li> <li>– что такое логическая форма и логический закон, основные формы мышления и виды логических законов;</li> <li>– виды умозаключений.</li> </ul>
		<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявлять структуру логических форм мышления;</li> <li>– определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру;</li> <li>– определять логическую правильность различных видов умозаключений;</li> <li>– находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения;</li> <li>– определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации.</li> </ul>
		<p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– аргументированным изложением собственной точки зрения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений;</li> <li>– использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения.</li> </ul>

ОК-4	Способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– связь мышления и языка, грамматики и логики;</li> <li>– логические основы формализации;</li> <li>– правила и логические ошибки в аргументации;</li> <li>– что такое правильность рассуждения;</li> <li>– основные условия успеха рассуждения;</li> <li>– логические законы формальной логики, их суть и виды;</li> <li>– виды умозаключений;</li> <li>– логические правила различных видов умозаключений, доказательств.</li> </ul>
		<b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру;</li> <li>– находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения;</li> <li>– определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации;</li> <li>– определять истинностные значения сложных суждений.</li> </ul>
		<b>Владеть:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– аргументированным изложением собственной точки зрения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений;</li> <li>– использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения.</li> </ul>

#### 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ (РАЗДЕЛЯЮТСЯ ПО ФОРМАМ ОБУЧЕНИЯ)

##### Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Курсы			
		2(3)			
<b>Аудиторные занятия* (контактная работа)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>			
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	2	2			
Практические занятия (ПЗ)	2	2			
Семинары (С)	-	-			
Лабораторные работы (ЛР)	-	-			
<b>Самостоятельная работа* (всего)</b>	<b>64</b>	<b>64</b>			
В том числе:	-	-	-	-	-
Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы					
Реферат (при наличии)					
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	64	64			
Вид промежуточной аттестации (зачет)	Зачет, 4ч.	Зачет, 4ч.			

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Курсы			
		2(3)			
Общая трудоемкость	часы	72	72		
	зачетные единицы	2	2		

\* для обучающихся по индивидуальному учебному плану количество часов контактной и самостоятельной работы устанавливается индивидуальным учебным планом<sup>1</sup>.

Дисциплина реализуется посредством проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся). В соответствии с рабочей программой и тематическим планом изучение дисциплины проходит в форме контактной работы обучающихся с преподавателем и самостоятельной работы обучающихся. При реализации дисциплины предусмотрена аудиторная контактная работа и внеаудиторная контактная работа посредством электронной информационно-образовательной среды. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекций и практических занятий. В лекциях раскрываются основные темы изучаемого курса, которые входят в рабочую программу. На практических занятиях более подробно изучается программный материал в плоскости отработки практических умений и навыков и усвоения тем. Внеаудиторная контактная работа включает в себя проведение текущего контроля успеваемости (тестирование) в электронной информационно-образовательной среде.

## 5. Содержание дисциплины

### 5.1. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

#### Раздел 1. ПРЕДМЕТ ФОРМАЛЬНОЙ (КЛАССИЧЕСКОЙ) ЛОГИКИ

##### Тема 1.1. Мысль и слово. Содержание и форма мышления (ОК-1, ОК-4)

Классическая формальная и символическая логика. Роль логики в формировании логической культуры человека. Мысль, слово, рассуждение. Язык как знаковая система. Содержание и форма мысли. Основные логические формы процесса рассуждения.

##### Тема 1.2. Истинность и правильность мышления. Логические законы (ОК-1, ОК-4)

Истинностные значения и формальная правильность рассуждения. Понятие логического закона. Основные формально-логические законы рассуждения: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

#### Раздел 2. ПОНЯТИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

##### Тема 2.1. Логическая структура понятий. Отношение между понятиями.(ОК-1, ОК-4)

Понятие и слово. Основные логические характеристики понятия: содержание и его объем. Виды понятий. Логические отношения понятий по объему и выражение их в круговых схемах. Закон обратной связи между содержанием и объемом понятия.

##### Тема 2.2. Логические операции с понятиями.(ОК-1, ОК-4)

---

для обучающихся по индивидуальному учебному плану – учебному плану, обеспечивающему освоение соответствующей образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (в том числе при ускоренном обучении, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, для лиц, зачисленных для продолжения обучения в соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 05.05.2014 №84-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).

Операции определения и деления понятий. Правила и ошибки в определении понятий. Правила и ошибки в операции деления объёма понятий. Использование операций определения и деления понятий в процессе рассуждения. Обобщение и ограничение понятий.

### Раздел 3. СУЖДЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

*Тема 3.1. Суждение и предложение. Простые суждения: логическая структура и виды.(ОК-1, ОК-4)*

Виды простых категорических суждений по количеству и качеству. Распределённость терминов в простых суждениях. Определение отношений простых суждений по истинностным значениям с помощью алгоритма «логический квадрат».

*Тема 3.2. Отношение между суждениями по их истинностным значениям.(ОК-1, ОК-4)*

Суждение, предложение, высказывание. Истинностное значение как главная логическая характеристика суждений. Логические отношения между суждениями по их истинностным значениям.

*Тема 3.3. Виды сложных суждений, символическое выражение их логической структуры.(ОК-1, ОК-4)*

Сложные суждения: логическая структура, виды. Характер логической связи, смысл логических союзов ее выражающих. Определение истинностных значений сложных суждений табличным способом. Формализация суждений: запись логической формы выражений естественного языка на языке логики высказываний. Анализ суждений оппонентов по истинностным значениям в практике рассуждений.

### Раздел 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

*Тема 4.1. Дедуктивные умозаключения из простых суждений. (ОК-1, ОК-4)*

Логическая структура и виды умозаключений. Логический закон и логическое следование. Дедуктивное умозаключение из простых суждений. Непосредственное умозаключение: логическая структура, виды. Простой категорический силлогизм: логическая структура, общие правила вывода. Фигуры силлогизма, их правила. Роль энтемем в процессе рассуждения, проверка их правильности.

*Тема 4.2. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений. (ОК-1, ОК-4)*

Логика высказываний: выводы из сложных суждений, их виды и логические законы. Анализ сложных умозаключений средствами таблично построенной логики высказываний.

*Тема 4.3. Недедуктивные умозаключения. (ОК-1, ОК-4)*

Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии. Методы установления причинных связей. Основные ошибки в индуктивных умозаключениях.

### Раздел 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ

*Тема 5.1. Аргументативный процесс: логическая структура, виды. (ОК-1, ОК-4)*

Виды аргументации: доказательство и опровержение. Прямое и косвенное доказательство. Правила и ошибки в доказательствах: тезиса, аргументов, демонстрации. Формализация доказательств.

## 5.2. Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ разделов и тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин (вписываются разработчиком)												
		1.1	1.2.	4.1	4.2	4.3	5.1							
1.	Психология													

### 5.3. Разделы и темы дисциплины и виды занятий

Заочная форма обучения

Наименование раздела, темы	Виды занятий в часах			
	Лекции	Практические занятия	СРС	Всего
<b>РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ ФОРМАЛЬНОЙ (КЛАССИЧЕСКОЙ) ЛОГИКИ</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>14</b>
1.1. Мысль и слово. Содержание и форма мышления.	1	1	4	6
1.2. Истинность и правильность мышления. Логические законы.	1*	1*	6	8
<b>РАЗДЕЛ 2. ПОНЯТИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
2.1. Логическая структура понятий. Отношение между понятиями	-	-	6	6
2.2. Логические операции с понятиями.	-	-	6	6
<b>РАЗДЕЛ 3. СУЖДЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
3.1. Суждение и предложение. Простые суждения: логическая структура и виды.	-	-	6	6
3.2. Отношение между суждениями по их истинностным значениям.	-	-	6	6
3.3. Виды сложных суждений, символическое выражение их логической структуры.	-	-	6	6
<b>РАЗДЕЛ 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
4.1. Дедуктивные умозаключения из простых суждений	-	-	6	6
4.2. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений	-	-	6	6
4.3. Недедуктивные умозаключения	-	-	6	6
<b>РАЗДЕЛ 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
5.1. Аргументативный процесс: логическая структура, виды	-	-	6	6

\*часы занятий, проводимые в активной и интерактивной формах

### 5.4. Формы учебных занятий с использованием активных и интерактивных технологий обучения

№	Наименование разделов (тем), в которых используются активные и/или интерактивные образовательные технологии	Образовательные технологии
1.	1.2. Истинность и правильность мышления. Логические законы.	Лекция-визуализация; собеседование; мозговой штурм; задания для самопроверки
2.	2.1. Логическая структура понятий. Отношение между понятиями	Лекция-визуализация; собеседование; задания для самопроверки
3.	3.2. Отношение между суждениями по их истинностным значениям.	Лекция-визуализация; проблемная лекция; задания для самопроверки

4.	4.1. Дедуктивные умозаключения из простых суждений	Мозговой штурм; лекция-провокация; задания для самопроверки
5.	4.3. Недедуктивные умозаключения	Собеседование
6.	5.1. Аргументативный процесс: логическая структура, виды	Собеседование

## 6. Перечень семинарских, практических занятий

ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ				
№ раздела и темы дисциплины	Наименование семинарских, практических (работ)	Трудо-емкость (час.)	Оценочные средства	Формируемые компетенции
<b>Раздел 1.</b>	Предмет формальной (классической) логики	<b>2</b>	<b>Тестирование</b>	ОК-1, ОК-4
Тема 1.1.	Мысль и слово. Содержание и форма мышления.	1	собеседование	ОК-1, ОК-4
Тема 1.2.	Истинность и правильность мышления. Логические законы.	1	собеседование	ОК-1, ОК-4
<b>Раздел 2.</b>	Понятие как логическая форма мышления	-	<b>Тестирование</b>	ОК-1, ОК-4
Тема 2.1.	1. Логическая структура понятий. Отношение между понятиями	-	собеседование	ОК-1, ОК-4
Тема 2.2.	2. Логические операции с понятиями.	-	собеседование	ОК-1, ОК-4
<b>Раздел 3.</b>	Суждение как логическая форма мышления	-	<b>Тестирование</b>	ОК-1, ОК-4
Тема 3.1.	Суждение и предложение. Простые суждения: логическая структура и виды.	-	собеседование	ОК-1, ОК-4
Тема 3.2.	Отношение между суждениями по их истинностным значениям.	-	собеседование	ОК-1, ОК-4
Тема 3.3.	Виды сложных суждений, символическое выражение их логической структуры.	-	собеседование	ОК-1, ОК-4
<b>Раздел 4.</b>	Умозаключение как логическая форма мышления	-	<b>Тестирование</b>	ОК-1, ОК-4
Тема 4.1.	Дедуктивные умозаключения из простых суждений	-	собеседование	ОК-1, ОК-4
Тема 4.2.	Дедуктивные умозаключения из сложных суждений	-	собеседование	ОК-1, ОК-4
Тема 4.3.	Недедуктивные умозаключения	-	собеседование	ОК-1, ОК-4
<b>Раздел 5.</b>	Логические основы аргументации	-	<b>Опрос</b>	ОК-1, ОК-4

Тема 5.1.	Аргументативный процесс: логическая структура, виды	-	Опрос	ОК-1, ОК-4
-----------	--	---	-------	------------

### 6.1. План самостоятельной работы студентов

Тема	Вид самостоятельной работы	Задание	Кол-во часов
1.1. Мысль и слово. Содержание и форма мышления.	Проработка лекционного материала; подготовка к устному опросу	Задание 1.1	4
1.2. Истинность и правильность мышления. Логические законы.		Задание 1.2	6
2.1. Логическая структура понятий. Отношение между понятиями	Проработка лекционного материала; подготовка к устному опросу	Задание 2.1	6
2.2. Логические операции с понятиями.		Задание 2.2	6
3.1. Суждение и предложение. Простые суждения: логическая структура и виды.	Проработка лекционного материала; подготовка к устному опросу	Задание 3.1	6
3.2. Отношение между суждениями по их истинностным значениям.		Задание 3.2	6
3.3. Виды сложных суждений, символическое выражение их логической структуры.		Задание 3.3	6
4.1. Дедуктивные умозаключения из простых суждений	Проработка лекционного материала; подготовка к устному опросу	Задание 4.1	6
4.2. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений		Задание 4.2	6
4.3. Недедуктивные умозаключения		Задание 4.3	6
5.1. Аргументативный процесс: логическая структура, виды	Проработка лекционного материала; подготовка к устному опросу	Задание 5.1	6

#### *Задание 1.1. Мысль и слово. Содержание и форма мышления*

##### Вопросы для самоподготовки:

1. Чем логика отличается от многих наук, которые занимаются мышлением?
2. Чем отличается традиционная логика от символической, и в чём заключается их сходство?
3. Что такое содержание и форма мышления? Почему классическая логика часто называется формальной логикой? Кто считается создателем формальной логики?
4. Какие существуют формы мышления?

##### Упражнения:

#### *1. Аристотель увидел причину «принудительной силы наших речей» в:*

- 1) выражении мыслей в языке
- 2) наличии закономерностей в связях наших мыслей
- 3) связи содержания и формы мышления
- 4) объективном характере мышления

#### *2. Логическая форма – это:*

- 1) структура мысли, способ связи ее элементов
- 2) отражение мира тем или иным способом
- 3) различие степени общности мысли
- 4) выражение мысли в языке

3. Определите какую форму мышления – **понятие** или **суждение**, выражают следующие мысли:

- 1) персональный компьютер.
- 2) собака громко лает.
- 3) громко лающая собака.
- 4) свидетель дал верные показания.
- 5) свидетель, дающий верные показания.
- 6) грачи прилетели.
- 7) достаточная прибыль.
- 8) полученная прибыль достаточна.

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки.

*Задание 1.2. Истинность и правильность мышления. Логические законы.*

Вопросы для самоподготовки:

1. О чём говорит закон тождества? Проиллюстрируйте действие этого закона с помощью какого-нибудь примера. Что такое софизмы? Приведите пример софизма и покажите, каким образом нарушается в нём закон тождества.
2. Что представляет собой закон противоречия (непротиворечия)? Какие суждения называются в логике противоположными и какие – противоречащими?
3. О чём говорит закон исключённого третьего? Почему противоположные суждения могут быть одновременно ложными, а противоречащие не могут?
4. О чём говорит закон достаточного основания? Приведите примеры нарушения этого закона. Что представляет собой юридический принцип презумпции невиновности? Каким образом он связан с законом достаточного основания?

Упражнения:

1. *Логический закон – это:*

- 1) связь между содержанием и формой
- 2) необходимая связь между мыслями и элементами мысли, рассматриваемая со стороны их формы
- 3) необходимая связь между правильностью и истинностью мысли
- 4) выражение существенных характеристик мысли в языке

2. *Требования каких законов нарушены в следующих текстах:*

- 1) «– Значит это самая новая ткань?  
– Только вчера получили с фабрики.  
– А она не линяющая?  
– Да что вы! Больше месяца висела на витрине и ничего ей не сделалось!»  
(Анекдот «Реклама»)
- 2) «– Взгляни-ка на дорогу. Кого ты там видишь?  
– Никого – сказал Алиса  
– Мне бы такое зрение – заметил Король с завистью. Увидеть Никого! Да еще на таком расстоянии!»

(Л.Кэрролл «Алиса в Зазеркалье»)

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

*Задание 2.1. Логическая структура понятий. Отношение между понятиями.*

Вопросы для самоподготовки:

1. Что такое понятие? Что такое содержание и объём понятия?
2. Что собой представляет принцип обратного отношения между содержанием и объёмом понятия?
3. Какими бывают понятия по объёму и содержанию?

4. Расскажите о совместимых и несовместимых понятиях. В каких отношениях могут находиться понятия. Изобразите отношение между понятиями с помощью кругов Эйлера.

Упражнения:

1. *Логические характеристики, выражающие структуру понятия – это:*

- 1) содержание, слово, имя
- 2) содержание и объем
- 3) смысл и значение
- 4) свойства и отношения

2. *Охарактеризуйте каждое из следующих понятий, перечислив их видовые логические характеристики:*

- 1) букет тюльпанов
- 2) неосторожность
- 3) стихотворение И.Бунина
- 4) естественный спутник Земли
- 5) преступление

3. *Определите вид отношений по объему приведенных ниже понятий. Изобразите их с помощью кругов Эйлера:*

- 1) студент, спортсмен, рабочий
- 2) преступление, экономическое преступление, взятка, грабеж
- 3) друг, товарищ, недруг, враг
- 4) собственность, акционерная собственность, частная собственность
- 5) ценные бумаги, облигация, акция
- 6) орудие преступления, пистолет, огнестрельное орудие

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

*Задание 2.2. Логические операции с понятиями.*

Вопросы для самоподготовки:

1. Что такое определение понятия? Что такое явное и неявное определение? Приведите пример остенсивного определения; генетического определения; определения по роду и видовому отличию. Приведите примеры неявных определений. Какие существуют правила и ошибки в определениях? Какие существуют приёмы, сходные с определениями.
2. Что собой представляет логическая операция деления понятия? Что такое основание деления? Какие есть правила и ошибки деления?
3. Что такое ограничение понятия? Какие понятия нельзя ограничить? Приведите пример цепочки ограничения понятия.
4. Что собой представляет логическая операция обобщения понятия? Каковы пределы обобщений? Приведите примеры цепочки обобщения понятия.

Упражнения:

1. *Установите правильность следующих определений понятий. Если допущена ошибка, то укажите ее вид:*

- 1) произвол – это отсутствие свободы
- 2) кража – это хищение какой-либо чужой собственности
- 3) прибыль есть характеристика результатов экономической деятельности, выражающая ее прибыльность
- 4) мужество – это отсутствие страха
- 5) экзистенциализм – это не материализм
- 6) философия – это мировоззрение

2. *Правильно ли осуществлена операция обобщения в следующих примерах:*

- 1) учебная группа – институт
- 2) учебник психологии – учебник – книга
- 3) клевета – ложь – искажение истины

- 4) совет трудового коллектива – трудовой коллектив
3. *Правильно ли осуществлена операция ограничения в следующих примерах:*
- 1) юрист – следователь – следователь по особо важным делам
  - 2) правонарушения – экономическое правонарушение – взятка
  - 3) институт – администрация института
  - 4) собственник – частник.

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

Рубежный контроль: форма рубежного контроля – компьютерное тестирование; контрольная работа.

*Задание 3.1. Суждение и предложение. Отношение между суждениями по их истинностным значениям*

Вопросы для самоподготовки:

1. Что такое суждение? Чем суждение отличается от понятия? Всякое ли предложение можно считать суждением?
2. Приведите примеры риторических вопросов, которые можно рассматривать как суждения.
3. Приведите примеры вопросительных предложений, которые можно рассматривать как суждения.
4. В каких отношениях могут находиться простые суждения?

Упражнения:

1. *Категорическое суждение может относиться к одному из четырёх видов: общеутвердительное, общеотрицательное, частноутвердительное, частноотрицательное. К какому виду относятся следующие категорические суждения:*

- 1) Ни один гражданин РФ не вправе нарушать закон.
- 2) Разрешено все, что не запрещено.
- 3) Мои стихи живут не ложная свобода.

2. *Термины в суждении «Никто не хотел умирать» распределены следующим образом:*

- 1) субъект – да, предикат – нет
- 2) субъект – нет, предикат – да
- 3) субъект – нет, предикат – нет
- 4) субъект – да, предикат – да

*Выберите правильный вариант ответа.*

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

*Задание 3.2. Простые суждения: логическая структура и виды*

Вопросы для самоподготовки:

1. Какие суждения называются в логике простыми?
2. Какова структура суждений? Что является субъектом, предикатом, связкой, квантором суждения?
3. На каком основании подразделяются на виды простые суждения? Какие выделяют виды суждений? Объясните происхождение буквенных обозначений видов простых суждений: А, I, E, O.
4. Что означает, когда говорят, что термин в суждении «распределён» / «нераспределён»? Приведите примеры суждений с различной распределённостью терминов.

Упражнения:

1. *Установите с помощью определения истинностных значений, равнозначны ли суждения в каждой из следующих пар:*

- 1) Платон мне друг, но истина дороже. Неверно, что Платон мне не друг и мне не дорога истина.

- 2) Водород бесцветен и не имеет запаха. Неверно, что водород имеет цвет или запах.
- 3) Если я устал, то не могу работать. Я устал, но могу еще работать.

*Задание 3.3. Виды сложных суждений, символическое выражение их логической структуры*

Вопросы для самоподготовки:

1. Какие суждения называются в логике сложными?
2. Какие существуют логические связки? Какие союзы заменяют логические связки? Напишите, какими символами изображаются логические связки.
3. Приведите пример сложного суждения и запишите его в виде логической структуры, используя логические связки.
4. Какие суждения называются модальными? Приведите пример модальных суждений, запишите структуру сложного модального суждения.

Упражнения:

*1. Запишите символически, а также определите вид и логическую структуру следующих сложных суждений:*

- 1) Наблюдается спад производства, но нельзя сказать, что высоко выросли цены.
- 2) Ценные бумаги, как облигации, так и векселя, этой фирмы обесценились
- 3) Суд отказывает в иске истцу, если его исковые требования являются незаконными
- 4) В уголовном праве ошибка может быть либо фактическая, либо юридическая
- 5) Было бы начало, будет и конец
- 6) Кабы молодость да знала,  
Кабы старость да могла,  
Жизнь так часто не хромала,  
Жизнь бы иначе пошла  
*(П.А.Вяземский)*
- 7) «Всякое применение власти для своей правомерности должно быть выражением народной воли и результатом действительности или молчаливого согласия»  
*(Ж.Ж.Руссо)*
- 8) «Если ты сможешь доказать мне свои добрые намерения, то я поверю тебе или же мне придется вызвать полицию и обвинить тебя в лжесвидетельстве»  
*(Г.Каттнер. «Источник миров»)*

*2. Составьте таблицу истинности и проверьте равенство  $(\sim a \wedge \sim b) = \sim(a \vee b)$*

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

*Задание 4.1. Дедуктивные умозаключения из простых суждений*

Вопросы для самоподготовки:

1. Что представляют собой дедуктивные умозаключения? Почему выводы дедукции достоверны?
2. Какие умозаключения в логике называются «непосредственными»? Какие вы знаете виды непосредственных умозаключений? Продемонстрируйте на примерах осуществление непосредственных умозаключений. Как проверяются непосредственные умозаключения по логическому квадрату?
3. Что такое простой категорический силлогизм (ПКС)? Какова структура ПКС? Что такое фигура ПКС? Что такое модус ПКС? Какие существуют правила терминов, посылок, фигур ПКС?
4. Что такое энтимема? Как обнаружить вывод в энтимеме? На примере продемонстрируйте восстановление энтимемы в ПКС. Что такое полисиллогизмы? Какие полисиллогизмы являются прогрессивными, какие регрессивными? Что такое сориты? Продемонстрируйте восстановление соритов в правильные полисиллогизмы.

### Упражнения:

1. Сделайте три заключения с помощью превращения, обращения, противопоставления предикату из следующих суждений (посылок):

- 1) Ни одна революция не является законным действием
- 2) Все силлогизмы являются умозаключениями
- 3) Ни одна демократическая страна не одобряет террора
- 4) Некоторые подозреваемые не имеют алиби
- 5) Некоторые ошибки дают жизненный опыт

2. Запишите следующие простые категорические силлогизмы в стандартном виде (посылки над чертой, заключение – под ней и проанализируйте их логическую структуру: установите термины (большой, меньший, средний), большую и меньшую посылки. Определите их фигуру:

- 1) Закон противоречия – закон мышления, он впервые был сформулирован Аристотелем. Значит некоторые законы мышления были впервые сформулированы Аристотелем.
- 2) Каждый участник общей долевой собственности имеет право на отчуждение своей доли другому лицу. Иванов не является участником общей долевой собственности, так как он не имеет права отчуждения своей доли собственности.

3. Восстановите до полного силлогизма следующие энтимемы, определите правильны ли они:

- 1) Данная доверенность недействительная, так как в ней не указана дата ее совершения.
- 2) Противоречащие суждения не могут быть одновременно ложными, а данные суждения – противоречащие.

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

*Задание 4.2. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений*

### Вопросы для самоподготовки:

1. Какие виды дедуктивных умозаключений из сложных суждений существуют? Чем отличается их логическая структура от умозаключений из простых суждений?
2. Назовите правильные модусы условно-категорического умозаключения, выразите их в символической форме.
3. Каковы условия правильности разделительно-категорического умозаключения?
4. Запишите схемы правильных форм условно-разделительного умозаключения.

### Упражнения:

1. Установите правильность условно-категорического умозаключения. При неправильности объясните причину.

Кто чужому счастью завидует, тот своего не увидит (*Грузинская пословица*). А так как мы чужому счастью не завидуем, значит будем счастливы.

2. Является ли правильным следующее разделительно-категорическое умозаключение? Дайте объяснение своего ответа:

Каждое суждение может быть истинным или ложным, так как суждение «Аристотель – древнегреческий философ» не является ложным, значит, оно истинно.

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

*Задание 4.3. Недедуктивные умозаключения*

### Вопросы для самоподготовки:

1. Чем отличается индукция от дедукции? В чём причина вероятностного характера индуктивных выводов? В чём заключается разница между полной и неполной индукцией?
2. В чём отличие отношения подтверждения от отношения логического следования?

3. Каким образом строятся умозаключения по аналогии? Чем отличается аналогия свойств от аналогии отношений?
4. Каковы правила умозаключений по аналогии, соблюдение которых позволяет повысить степень вероятности её выводов? Когда аналогия несостоятельна?

Упражнения:

1. Установите вид следующих недедуктивных умозаключений. Если они неправильны, объясните ошибку.

- 1) «Один свет затемняет другой, например, солнце – свет свечи; подобно тому, как более сильный голос заглушает другой, более слабый. Отсюда следует, что свет есть материя» (М. Ломоносов)
- 2) Если я встану и буду смотреть стоя, то я лучше буду видеть футбольное поле. Следовательно, если все встанут и будут смотреть стоя, то все будут лучше видеть футбольное поле.
- 3) «Каждый съеденный огурец приближает нас к смерти! Аргументы. 1. Практически все люди, страдающие хроническими заболеваниями, ели огурцы. 2. 99% всех умерших от рака, ели огурцы. 3. 99,7 % всех лиц, ставших жертвами автомобильных катастроф, употребляли огурцы в пищу в течение месяца, предшествующего фатальному несчастному случаю». (Физики продолжают шутить. М., 1968)

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

*Задание 5.1. Аргументативный процесс: логическая структура, виды*

Вопросы для самоподготовки:

1. Что такое аргументация и каковы её основные логические операции?
2. В чём отличие доказательства от опровержения? В чём отличие прямого доказательства от косвенного? Какие виды доказательства существуют? Охарактеризуйте виды опровержений.
3. Назовите правила и ошибки обоснования тезиса. Что такое демонстрация обоснования тезиса?
4. Каковы правила и ошибки по отношению к аргументам процесса обоснования? Что такое «круг в доказательстве»; «предвосхищение основания»? Что такое парадокс?

Упражнения:

1. Найдите тезис и аргументы в следующих рассуждениях, укажите вид обоснования тезиса (прямое или косвенное доказательство; опровержение).

- 1) «Воспитание должно опираться на две основы – нравственность и благоразумие: первая поддерживает добродетель, вторая защищает от чужих пороков. Если опорой окажется только нравственность, вы воспитаёте одних простофилю или мучеников, если только благоразумие – одних расчетливых эгоистов. Главным принципом всякого общества должна быть справедливость каждого к каждому, в том числе и к себе. Если ближнего надо возлюбить, как самого себя, то, по меньшей мере, столь же справедливо возлюбить себя, как других» (Н.С.Шамфор – мыслитель XVIII века)
- 2) Представитель обвинения так построил доказательство вины обвиняемого.
- 3) Обвиняемый был на месте преступления – в квартире, где была совершена кража, имеются свежие следы его обуви.
- 4) Соседи потерпевшего видели, как обвиняемый выходил из подъезда, в котором живет потерпевший, примерно в то время, когда была совершена кража.
- 5) Обвиняемый пытался продать некоторые вещи, принадлежащие потерпевшему.
- 6) Из всего этого следует, что обвиняемый принимал участие в краже вещей из квартиры.

2. Определите правильность следующих рассуждений, укажите логические ошибки и какие правила аргументации нарушены в случае неправильности:

- 1) Если действие обязательно, то оно не запрещено. Незапрещенное – разрешено. Значит, если действие обязательно, оно разрешено.
- 2) Сотрудник опаздывает на работу, и начальник говорит ему: «На этой неделе это уже третье опоздание. Что вам нужно предпринять, чтобы приходить вовремя?» Сотрудник отвечает: «Сегодня я проспал. Но почему вы обращаетесь только ко мне, другие тоже опаздывают».
- 3) – А почему вы здесь сидите совсем один? – спросила Алиса  
– Потому, что со мной здесь никого нет! – крикнул в ответ Шалтай-Болтай.

Формы контроля самостоятельной работы обучающихся: проверка ответов на вопросы самоподготовки, выполнение упражнений, решение логических задач.

## **6.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов**

Освоение обучающимся учебной дисциплины «Логика» предполагает изучение материалов дисциплины на аудиторных занятиях и в ходе самостоятельной работы. Аудиторные занятия проходят в форме лекций и практических занятий. Самостоятельная работа включает разнообразный комплекс видов и форм работы обучающихся.

Для успешного освоения учебной дисциплины и достижения поставленных целей необходимо внимательно ознакомиться с настоящей рабочей программой учебной дисциплины. Ее может представить преподаватель на вводной лекции или самостоятельно обучающийся использует информацию на официальном Интернет-сайте Университета.

Следует обратить внимание на список основной и дополнительной литературы, которая имеется в электронной библиотечной системе Университет, на предлагаемые преподавателем ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Эта информация необходима для самостоятельной работы обучающегося.

При подготовке к аудиторным занятиям необходимо помнить особенности каждой формы его проведения.

*Подготовка к учебному занятию лекционного типа.*

Обучающийся должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

С этой целью:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям с темой прочитанной лекции;
- внесите дополнения к полученным ранее знаниям по теме лекции на полях лекционной тетради;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции по материалу изученной лекции;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей подготовке;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора) и запишите информацию, которой вы владеете по данному вопросу.

*Подготовка к практическому занятию.*

При подготовке и работе во время практического занятия типа следует обратить внимание на следующие моменты: процесс предварительной подготовки, работа во время занятия, обработка полученных результатов, исправление полученных замечаний.

Предварительная подготовка к учебному практическому занятию заключается в изучении теоретического материала в отведенное для самостоятельной работы время,

ознакомление с инструктивными материалами с целью осознания задач практического занятия, техники безопасности при работе в аудитории.

Работа во время учебного практического занятия включает несколько моментов:

- консультирование студентов преподавателями с целью предоставления исчерпывающей информации, необходимой для самостоятельного выполнения предложенных преподавателем задач.
- самостоятельное выполнение заданий согласно обозначенной учебной программой тематики.

Обработка, обобщение полученных результатов проводится обучающимися самостоятельно или под руководством преподавателя (в зависимости от степени сложности поставленных задач). Подготовленная к сдаче на контроль и оценку работа сдается преподавателю. Форма отчетности может быть письменная, устная или две одновременно. Главным результатом в данном случае служит получение положительной оценки по каждому практическому занятию. Это является необходимым условием при проведении рубежного контроля и допуска к зачету/дифференцированному зачету/экзамену. При получении неудовлетворительных результатов обучающийся имеет право в дополнительное время пересдать преподавателю работу до проведения промежуточной аттестации.

*Самостоятельная работа.*

Для более углубленного изучения темы задания для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий по возможности используйте наглядное представление материала. Более подробная информация о самостоятельной работе представлена в разделах «Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы по дисциплине (модулю)», «Методические указания к самостоятельной работе по дисциплине (модулю)».

*Подготовка к экзамену/зачёту.*

К экзамену/зачёту необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить учебную дисциплину в период зачетно-экзаменационной сессии, как правило, не приносят хорошие и отличные результаты.

При подготовке к экзамену/зачёту обратите внимание на практические задания на основе теоретического материала.

При подготовке к ответу на вопросы экзамена/зачёта по теоретической части учебной дисциплины выделите в вопросе главное, существенное (понятия, признаки, классификации и пр.), приведите примеры, иллюстрирующие теоретические положения.

После предложенных указаний у обучающихся должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний и умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине.

## **7. Примерная тематика курсовых работ (проектов)**

Курсовые работы (проекты) по дисциплине «Логика» учебным планом не предусмотрены.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### ***а) основная литература***

1. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=900847>
2. Основы логики: Учебник / Бочаров В.А., Маркин В.И. - М.:ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/bookread2.php?book=671367>
3. Основы логики: Учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ) - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2015 <http://znanium.com/bookread2.php?book=490169>

4. Основы логики и аргументации / Рузавин Г.И. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. <http://znanium.com/bookread2.php?book=881410>

**б) дополнительная литература**

1. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/bookread2.php?book=923956>
2. Логика для бакалавров: Учебное пособие / Марков С.М. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=516091>
3. Логика: Учебное пособие / Ельчанинова Н.Б. - Таганрог: Южный федеральный университет, 2016. <http://znanium.com/bookread2.php?book=994810>
4. Логика / Галенок В.А. - Мн.:РИПО, 2015 <http://znanium.com/bookread2.php?book=947232>
5. Логика. Задачи и упражнения / Грядовой Д.И., Стрелкова Н.В. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. <http://znanium.com/bookread2.php?book=872834>
6. Логика: Учебное пособие / В.К. Батурин. - М.: КУРС: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 96 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=402219>

**в) программное обеспечение**

1. Microsoft Windows
2. Microsoft Word
3. Microsoft Excel
4. Microsoft Power Point

**г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

1. <http://znanium.com/> ООО электронно-библиотечная система "ЗНАНИУМ"
2. <https://rucont.ru/> ООО "Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ»
3. <http://biblioclub.ru/> ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

**9. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для изучения учебной дисциплины «Логика» используются:

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа; занятий семинарского типа; для курсового проектирования (выполнения курсовых работ); для проведения групповых и индивидуальных консультаций; для текущего контроля и промежуточной аттестации.

Рабочие места обучающихся; Рабочее место преподавателя; Классная доска; Проекторы; Ноутбук; Экран; Интерактивная доска; Звукоусиливающая аппаратура; Учебно-наглядные пособия.

**10. Образовательные технологии**

При реализации учебной дисциплины применяются различные образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения.

Освоение учебной дисциплины предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения учебных занятий в форме, разбор конкретных ситуаций и практических задач в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития *профессиональных* навыков обучающихся.

Удельный вес учебных занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30 % аудиторных занятий (определяется учебным планом ОПОП).

В рамках учебной дисциплины предусмотрены встречи с руководителями и работниками организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой основной профессиональной образовательной программы.

**Активные методы обучения**— методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся, строятся в основном на диалоге, предполагающем свободный

обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы, характеризуются высоким уровнем активности учащихся. Именно такое обучение сейчас общепринято считать «наилучшей практикой обучения». Исследования показывают, что именно на активных занятиях – если они ориентированы на достижение конкретных целей и хорошо организованы – учащиеся часто усваивают материал наиболее полно и с пользой для себя. Фраза «наиболее полно и с пользой для себя» означает, что учащиеся думают о том, что они изучают, применяют это в ситуациях реальной жизни или для дальнейшего обучения и могут продолжать учиться самостоятельно.

Возможности различных методов обучения в смысле активизации учебной деятельности различны, они зависят от природы и содержания соответствующего метода, способов их использования, мастерства педагога. Тренинги, деловые и ролевые игры являются формой индивидуально- группового и профессионально-ориентированного обучения на основе реальных или модельных ситуаций применительно ввиду профессиональной деятельности обучающихся.

Основная задача преподавателя – активизировать работу студентов на занятии. Группа делится на микрогруппы, в которой назначается модератор-руководитель деятельности каждого студента в соответствии с его профессиональной ролью.

По дисциплине «Логика» проводятся:

- *лекция-провокация* – это лекция с запланированными преподавателем ошибками, которые слушатели должны распознать в процессе проведения занятия. Структура и методика проведения данной лекции предполагает следующие моменты: - после объявления темы лекции преподаватель сообщает слушателям о том, что в ней будет сделано определенное количество ошибок; - количество ошибок зависит от сложности и объема материала. Подобная лекция выполняет не только стимулирующие, но и контрольные функции, поскольку позволяет преподавателю оценить качество освоения предшествующего материала, а слушателям проверить себя и продемонстрировать своё знание предмета, умение ориентироваться в нём. Данную лекцию целесообразно проводить как итоговое занятие по теме или разделу после формирования у слушателей базовых знаний и умений.

- *лекция-визуализация*– передача информации посредством графического представления в образной форме (слайды, видео-слайды, плакаты и т.д.). Лекция считается визуализацией, если в течение полутора часов преподаватель использует не менее 12 наглядных изображений, максимум - 21. Роль преподавателя в лекции-визуализации – комментатор. Подготовка данной лекции преподавателем состоит в том, чтобы изменить, переконструировать учебную информацию по теме лекционного занятия в визуальную форму для представления через технические средства обучения (ноутбук, акустические системы, экран, мультимедийный проектор) или вручную (схемы, рисунки, чертежи и т.п.). Лекцию-визуализацию рекомендуется проводить по темам, ключевым для данного предмета, раздела. При подготовке наглядных материалов следует соблюдать требования и правила, предъявляемые к представлению информации.

- *проблемная лекция* - занятие, предполагающее инициированное преподавателем привлечение аудитории к решению научной проблемы, определяющей тему занятия. Проблемная лекция - не обязательная форма учебного лекционного курса. В каждом учебно-установочном материале лектор касается сущности той или иной проблемы, раскрывает возможные пути ее решения, показывает теоретическую и практическую значимость достижений.

- *мозговой штурм* - один из методов критического мышления, направленного на активацию умственной деятельности и творческой активности. В ходе проведения мозгового штурма участники высказывают большое количество вариантов решения, а затем из высказанных идей отбираются наиболее перспективные, удачные, практичные.

- *собеседование* - специально организованная беседа, устраиваемая с целью выявления подготовленности лица к определенному виду деятельности.

## 11. Оценочные средства (ОС)

Оценочные средства по дисциплине «Логика» разработаны в соответствии с положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)».

### *Критерии оценки текущих занятий для очной формы обучения*

- ✓ посещение студентом одного занятия – 1 балл;
- ✓ выполнение заданий для самостоятельной работы – от 1 до 3 баллов за каждый пункт задания;
- ✓ активная работа на занятии – от 1 до 3 баллов;

### *Критерии оценки тестовых заданий:*

- ✓ каждое правильно выполненное задание – 1 балл

### *Критерии оценки текущих занятий для заочной формы обучения*

- ✓ посещение студентом одного занятия – 5 баллов;
- ✓ выполнение заданий для самостоятельной работы – от 10 до 15 баллов за каждый пункт задания;
- ✓ активная работа на занятии – от 1 до 10 баллов

### *Критерии оценки тестовых заданий:*

- ✓ каждое правильно выполненное задание – 6 баллов

## БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА

Максимальная сумма рейтинговых баллов, которая может быть начислена студенту по учебной дисциплине, составляет 100 рейтинговых.

Форма промежуточной аттестации	Количество баллов		
	Текущий контроль	Итоговый контроль	Сумма баллов
Зачет	40-80	10-20	60-100

Рейтинг студента в семестре по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель в течение семестра оценивает посещение учебных занятий, его текущую работу на занятиях и самостоятельную работу, тестов, устных опросов, премиальных и штрафных баллов.

Рубежный рейтинг студента по дисциплине складывается из оценки в рейтинговых баллах ответа на зачете.

Преподаватель, осуществляющий проведение практических занятий, доводит до сведения студентов на первом занятии информацию о формировании рейтинга студента и рубежного рейтинга.

По окончании семестра каждому студенту выставляется его рейтинговая оценка текущей успеваемости, которая является оценкой посещаемости занятий, активности на занятиях, качества самостоятельной работы.

Студент допускается к мероприятиям промежуточной аттестации, если его рейтинговая оценка текущей успеваемости (без учета премиальных рейтинговых баллов) не менее по дисциплине, завершающейся зачетом - 40 рейтинговых баллов.

Студенты, не набравшие минимальных рейтинговых баллов по учебной дисциплине проходят процедуру добора баллов.

Максимальная рейтинговая оценка текущей успеваемости студента за семестр по результатам текущей работы и текущего контроля знаний (без учета премиальных баллов) составляет 80 рейтинговых баллов для дисциплин, заканчивающихся зачетом.

Ответ студента может быть максимально оценен:

на зачете в 20 рейтинговых баллов.

Студент, по желанию, может сдать зачет в формате «автомат», если его рейтинг за семестр, с учетом премиальных баллов, составил не менее:

если по результатам изучения дисциплины сдается зачет:

– 60 рейтинговых баллов с выставлением оценки «зачтено»

Рейтинговая оценка по дисциплине и соответствующая аттестационная оценка по шкале «зачтено» при использовании формата «автомат», проставляется экзаменатором в зачетную книжку и зачетно-экзаменационную ведомость только в день проведения зачета согласно расписанию группы, в которой обучается студент.

Для приведения рейтинговой оценки к аттестационной (пятибалльный формат) используется следующая шкала:

Аттестационная оценка по дисциплине	Рейтинг студента по дисциплине (включая премиальные баллы)
«зачтено»	от 60 баллов и выше
«не зачтено»	менее 60 баллов

Рубежный рейтинг по дисциплине у студента на зачете менее чем в 10 рейтинговых баллов считается неудовлетворительным (независимо от рейтинга студента в семестре). В этом случае в зачетно-экзаменационную ведомость в графе «Аттестационная оценка» проставляется «не зачтено».

Преподавателю предоставляется право начислять студентам премиальные баллы за активность (участие в научных конференциях, конкурсах, олимпиадах, активная работа на аудиторных занятиях, публикации статей, работа со школьниками, выполнение заданий повышенной сложности, изготовление наглядных пособий и т.д.) в количестве, не превышающем 20 рейтинговых баллов за семестр. Премиальные баллы не входят в сумму рейтинга текущей успеваемости студента, а прибавляются к ним.

### **Оценочные средств текущего контроля**

#### **ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ (ОК-1, ОК-4)**

#### **РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ ФОРМАЛЬНОЙ (КЛАССИЧЕСКОЙ) ЛОГИКИ**

*1. Логика – это ...*

1. Наука об умозаключениях и доказательствах
2. Наука о правилах мышления
3. Наука о формах и законах мышления
4. Наука о формах и законах познания

*2. Формальная логика появилась*

1. В Средние века
2. В Античности
3. В Новое время
4. В эпоху Возрождения

*3. Создателем логики считается*

1. Пифагор
2. Сократ
3. Аристотель
4. Декарт
5. Ньютон
6. Эйнштейн

*4. Традиционная логика является:*

1. Символической
2. Аристотелевской
3. Математической
4. Современной

*5. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приёмы нарушения логических законов с целью доказать всё, что угодно, – это ...*

1. Софисты
2. Стоики
3. Стоики
4. Киники
5. Киники

2. Пифагорейцы      4. Милетцы      6. Эпикурейцы

6. Аристотель увидел причину «принудительной силы наших речей» в ...

1. Выражении мыслей в языке.
2. Наличии закономерностей в связях наших мыслей.
3. Связи содержания и формы мышления.
4. Объективном характере мышления.

7. Главный принцип формальной логики гласит:

1. Правильность рассуждения зависит только от его логической формы.
2. Содержание и форма мысли связаны между собой.
3. Истинность мысли есть её отношение к действительности.
4. Истинность и правильность мысли связаны между собой.

8. Что не входит в число основных форм мышления, которые исследуются логикой?

- |             |                  |
|-------------|------------------|
| 1. Понятие  | 3. Догадка       |
| 2. Суждение | 4. Умозаключение |

9. Кто сформулировал первые три закона логики (тождества, непротиворечия (противоречия), исключённого третьего)?

- |           |            |               |           |
|-----------|------------|---------------|-----------|
| 1. Сократ | 2. Пифагор | 3. Аристотель | 4. Евклид |
|-----------|------------|---------------|-----------|

10. Кто сформулировал закон достаточного основания?

- |         |            |           |           |
|---------|------------|-----------|-----------|
| 1. Кант | 2. Лейбниц | 3. Декарт | 4. Ньютон |
|---------|------------|-----------|-----------|

11. Основателем какой логики был Г. Лейбниц?

- |                |                 |                |                  |
|----------------|-----------------|----------------|------------------|
| 1. Дедуктивной | 2. Традуктивной | 3. Индуктивной | 4. Символической |
|----------------|-----------------|----------------|------------------|

12. Математическая, или символическая, логика появилась:

- |                 |                   |                |               |
|-----------------|-------------------|----------------|---------------|
| 1. в Античности | 2. в Средние века | 3. в XVII веке | 4. в XIX веке |
|-----------------|-------------------|----------------|---------------|

13. Интуитивная логика – это:

1. Стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления.
2. Совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам.
3. Теоретические знания человека, оставшиеся после изучения курса логики в школе или вузе.
4. Полное искажение теоретической логики.

## РАЗДЕЛ 2. ПОНЯТИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Понятие – это ...

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. Слово или словосочетание | 3. Некий предмет или явление           |
| 2. Форма мышления           | 4. Высшая форма психического отражения |

2. Любое понятие имеет ...

- |             |           |   |
|-------------|-----------|---|
| 1. Величину | 3. Размер | 5. Содержание                             |
| 2. Объём    | 4. Фигуру | 6. Реальное воплощение в действительности |

3. Содержание понятия – это ...

1. Совокупность всех объектов, которые оно охватывает
2. Слово или словосочетание, в котором оно выражается
3. Объект, который оно обозначает
4. Наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает

4. Объём понятия – это совокупность ...

1. Объектов, охватываемых этим понятием
2. Всех слов и словосочетаний, которые могут его выражать

3. Всех людей, которым известно это понятие
4. Наиболее важных признаков, того объекта, который оно обозначает.
5. *Укажите понятие с бóльшим объемом*
  1. Автомобиль марки Мерседес
  2. Легковой автомобиль
  3. Автомобиль
6. *Укажите понятие с бóльшим объемом*
  1. Планета Солнечной системы
  2. Третья планета от Солнца
  3. Объект Солнечной системы
7. *Абстрактные понятия – это понятия:*
  1. Об отношениях и свойствах
  2. О реально несуществующих объектах
  3. Об идеальных объектах
  4. Математические
8. *Понятию «букет роз» соответствует логическая характеристика:*
  1. Единичное, абстрактное, положительное, несобирательное
  2. Общее, конкретное, положительное, несобирательное
  3. Общее, конкретное, положительное, собирательное
  4. Общее, абстрактное, положительное, собирательное
9. *Понятию «бесстрашный рыцарь» соответствует логическая характеристика:*
  1. Единичное, конкретное, положительное, несобирательное
  2. Единичное, конкретное, отрицательное, собирательное
  3. Общее, конкретное, отрицательное, несобирательное
  4. Общее, конкретное, положительное, несобирательное
10. *Логическая операция определения раскрывает:*
  1. Содержание понятия
  2. Объём понятия
  3. Связь с другими понятиями
  4. Функции понятия
11. *Явные определения отличаются от неявных:*
  1. Структурой
  2. Выполняемыми функциями
  3. Языковой формой
  4. Предметом определения
12. *Что такое тавтология в определении?*
  1. Это определение неизвестного через неизвестное.
  2. Это разновидность круга в определении.
  3. Это отрицательное определение.
  4. Это когда объём определяемого понятия совпадает с объёмом определяющего.
13. *Как называется переход от видового понятия к родовому?*
  1. Деление
  2. Ограничение
  3. Обобщение
  4. Определение
14. *В каком случае представлен правильный вариант логического ограничения понятия «высшее учебное заведение»?*
  1. Высшее учебное заведение – экономический факультет вуза – деканат
  2. Вуз – московский вуз – МГУТУ им. К.Г. Разумовского
15. *В каком случае представлен правильный вариант логического ограничения понятия «город»?*
  1. Город – европейская столица – Париж
  2. Город – центр города – исторический центр города.
16. *Какой вариант представляет правильное логическое обобщение понятия «Солнце»?*
  1. Солнце – Солнечная система – Галактика
  2. Солнце – звезда – небесное тело
  3. Солнце – фотосфера Солнца – корона Солнца

17. Какой вариант представляет правильное логическое обобщение понятия «колесо автомобиля»?

1. Колесо автомобиля – колёсный диск – шина
2. Колесо автомобиля – ходовая часть автомобиля – автомобиль
3. Колесо автомобиля – колесо – изделие человека

18. Чем классификация отличается от деления?

1. Классификация противоположна делению.
2. В классификации предметы распределяются по группам на основании их существенных признаков.
3. Классификация – это многоступенчатое деление.
4. В классификации предметы распределяются по классам.

19. Совместимые понятия – это понятия:

1. содержания которых сходны
2. объёмы которых частично или полностью совпадают
3. имеющие общие признаки
4. имеющие одинаковое значение.

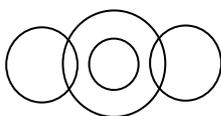
20. Какие понятия находятся в отношении противоположности?

1. Высокий стол / низкий стол
2. Высокий стул / невысокий стул
3. Мебель / стул
4. Стул / стол

21. Какие понятия находятся в отношении подчинения?

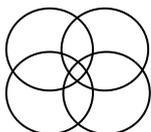
1. Генерал / рядовой
2. Шкаф / полка
3. Раб / рабовладелец
4. Мебель / стул

22. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:



1. актёр – комик – трагик – обладатель премии Оскар
2. актёр – комик – француз – китаец
3. актёр – француз – китаец – Жерар Депардьё
4. актёр – француз – китаец – Андрей Миронов

23. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:



1. хирург – мужчина – женщина – врач
2. хирург – мужчина – левша – театрал
3. мужчина – отец – сын – внук
4. человек – мужчина – женщина – европеец

24. Нарушение какого логического закона представлено в тексте?

- У вас в гостинице есть тихие номера?  
– У нас все номера тихие, только вот постояльцы иногда шумят.

1. Закон тождества
2. Закон противоречия
3. Закон исключенного третьего
4. Закон достаточного основания

25. Нарушение какого логического закона представлено в тексте?

Когда Фарадей обратился к Дэви с просьбой принять его на работу в лабораторию, тот спросил совета у одного из руководителей Королевского института. «Поручи ему, — был ответ, — мыть лабораторную посуду. Если он к чему-нибудь способен, то обязательно согласится; если же не согласится, значит, не способен ни к чему».

1. Закон тождества
2. Закон противоречия
3. Закон исключенного третьего
4. Закон достаточного основания

### РАЗДЕЛ 3. СУЖДЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Качество суждения определяется:

1. Объёмом субъекта
2. Объёмом предиката
3. Характером связки

2. Количество суждения означает:

1. Объёмом субъекта                      2. Объёмом предиката                      3. Характером связки
3. *Понятие, выражающее предмет суждения, т.е. о чём говорится в суждении –*  
 1. Субъект                      2. Предикат                      3. Квантор                      3. Связка
4. *Понятие, выражающее информацию о предмете суждения –*  
 1. Субъект                      2. Предикат                      3. Квантор                      3. Связка
5. *Кванторное слово указывает ...*  
 1. Является ли суждение истинным или ложным  
 2. Является ли суждение положительным или отрицательным  
 3. Является ли суждение простым или сложным  
 4. Относится суждение ко всему объёму, выражающему субъект, или к его части
6. *Категорические суждения – это ...*  
 1. Только утвердительные суждения  
 2. Простые суждения, из которых состоит сложное суждение  
 3. Суждения, у которых количество и качество может быть точно определено  
 4. Суждения, у которых субъект и предикат распределены
7. *Определите вид суждения: «Пётр I – первый русский император»*  
 1. А                      2. I                      3. E                      4. O
8. *Определите вид суждения: «Многие грибы в лесу не являются съедобными»*  
 1. А                      2. I                      3. E                      4. O
9. *Сложное суждение – это суждение:*  
 1. Выраженное сложным повествовательным предложением  
 2. Образованное из простых с помощью логических союзов  
 3. Имеющее сложный субъект  
 4. Имеющее сложный предикат
10. *Сложные суждения называются совместимыми, если они ...*  
 1. Хотя бы раз являются вместе истинными.  
 2. Принимают одинаковые истинностные значения.  
 3. Могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными  
 4. Могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными
11. *Сложные суждения находятся в отношении эквивалентности, если они ...*  
 1. Могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными  
 2. Могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными  
 3. Принимают противоположные значения, то есть, если одно «и», то другое «л», и наоборот  
 4. Принимают одинаковые истинностные значения
12. *Сложные суждения находятся в отношении противоречия, если они ...*  
 1. Хотя бы раз являются вместе истинными.  
 2. Могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными  
 3. Принимают противоположные значения, т.е. Если одно «и», то другое «л», и наоборот.  
 4. Могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными
13. *Сложные суждения находятся в отношении противоположности, если они*  
 1. Хотя бы раз являются вместе истинными.  
 2. Могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными  
 3. Принимают противоположные значения, т.е. Если одно «и», то другое «л», и наоборот.  
 4. Могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными

14. Суждение «Всё живое характеризуется сложной упорядоченной структурой» является

1. Атрибутивным                      2. Реляционным                      3. Экзистенциальным

15. Суждение «Всякий протон тяжелее электрона» является

1. Атрибутивным                      2. Реляционным                      3. Экзистенциальным

16. Суждение «Существует три основных вида суждения» является

1. Атрибутивным                      2. Реляционным                      3. Экзистенциальным

17. Выберите для каждого суждения соответствующий вариант распределённости терминов («+» распределён; «-» не распределён)

- |  |          |
|--|----------|
| 1. «Одиннадцать» является простым числом             | а) S+ P+ |
| 2. Некоторые деревья являются деревьями фруктовыми   | б) S+ P- |
| 3. Некоторые куртки в магазине – красные.            | в) S- P- |
| 4. Млечный Путь не является эллиптической галактикой | г) S- P+ |

18. Выберите для каждого суждения соответствующий вариант распределённости терминов («+» распределён; «-» не распределён)

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Байкал – самое глубокое озеро на планете. | а) S- P- |
| 2. Многие птицы умеют плавать.               | б) S+ P- |
| 3. Некоторые студенты не получают стипендию. | в) S+ P+ |
| 4. Сергей Есенин – русский поэт.             | г) S- P+ |

19. Дано суждение: «Все книги прочитаны». По логическому квадрату определите суждения, с которым оно будет находиться в указанных отношениях:

- |                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| 1. Противоположность | а) Некоторые книги прочитаны.    |
| 2. Противоречие      | б) Ни одна книга не прочитана.   |
| 3. Подчинение        | в) Некоторые книги не прочитаны. |

20. Дано суждение: «Некоторые ответы правильные». По логическому квадрату определите суждения, с которым оно будет находиться в указанных отношениях:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. Частичная совместимость | а) Некоторые ответы не являются правильными. |
| 2. Противоречие            | б) Все ответы правильные.                    |
| 3. Подчинение              | в) Ни один ответ не является правильным.     |

21. Какое из следующих суждений разделительное?

1. Когда б на то не Божья воля – не отдали б Москвы.
2. Познание – это взаимодействие субъекта и объекта.
3. Если желающих выступить нет, то прения по докладу прекращаются.
4. Преступление могло быть совершено в состоянии физиологического или патологического аффекта

22. Какое из следующих суждений условное?

1. Следователь вправе произвести следственный эксперимент, если необходимо уточнить данные по делу.
2. Наука, прежде всего, есть дело не кабинетное и частное, а общественное и публичное.
3. Наша декларация или соберёт большинство, или получит меньшинство, или голоса разделятся поровну.
4. Дайте мне учебник, и я сдам экзамен по логике.

23. Определите, какая запись с использованием логических связей, соответствует сложному суждению: «Если вы не поняли человека, то вы не имеете права осуждать его, а если поняли, то не захотите».

- |  |  |
|--|--|
| 1. $(a \rightarrow b) \wedge (c \rightarrow \sim d)$ | 3. $a \rightarrow (b \wedge c \wedge d)$                       |
| 2. $(a \wedge b) \wedge (c \wedge \sim b)$           | 4. $(\sim a \rightarrow \sim b) \wedge (a \rightarrow \sim c)$ |

24. Какой закон истинности выражает формулировка «Сложное суждение истинно тогда, когда по крайней мере, одно из составляющих его простых суждений является истинным»?

1. Закон конъюнкции
2. Закон дизъюнкции
3. Закон импликации
4. Закон эквиваленции

25. Какое из следующих утверждений выражает закон конъюнкции?

1. Сложное суждение истинно тогда, когда одно из составляющих его простых суждений истинно, а другое ложно.
2. Сложное суждение ложно тогда, когда, по крайней мере, одно из составляющих его простых суждений ложно.
3. Сложное суждение истинно тогда, когда, по крайней мере, одно из составляющих его простых суждений истинно.

26. Для какого логического выражения справедлива представленная таблица истинности?

???	
ложь	1. $\sim(a \wedge b)$
ложь	2. $\sim a \wedge b$
истина	3. $a \wedge \sim b$
ложь	

#### РАЗДЕЛ 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Непосредственные умозаключения – это ...

1. Умозаключения, сделанные по аналогии
2. Умозаключения, сделанные из несвязанных между собой посылок
3. Умозаключения, состоящие из одной посылки
4. Умозаключения с пропущенной посылкой или выводом

2. Дедуция – это умозаключение от ...

1. Общего знания к частному
2. Частного знания к общему
3. Общего знания к общему
4. Частного знания к частному

3. Индукция – это умозаключение от ...

1. Общего знания к частному
2. Частного знания к общему
3. Общего знания к общему
4. Частного знания к частному

4. Традукция – это умозаключение ...

1. Основанное на интуиции
2. От общего знания к общему или от частного к частному
3. От частного знания к общему
4. От общего знания к частному

5. Энтимема – это ...

1. Сложный силлогизм, в котором заключение одного силлогизма становится посылкой другого и т.д.
2. Неправильный силлогизм
3. Сокращённый силлогизм, в котором в явной форме не выражена посылка или заключение.
4. Недедуктивное умозаключение

6. Понятие, которое входит в обе посылки ПКС, но отсутствует в выводе –

1. Меньший термин
2. Большой термин
3. Средний термин

7. Определите вид фигуры ПКС (1-я; 2-я; 3-я; 4-я)



- а) 1-я фигура;      б) 4-я фигура;      в) 2-я фигура;      г) 3-я фигура

8. В каком варианте правильно осуществлено превращение суждения «Страусы являются нелетающими птицами»?

1. Страусы не являются летающими птицами.
2. Некоторые страусы не являются летающими птицами.
3. Летающими птицами не являются страусы
4. Нелетающими птицами являются страусы.

9. В каком варианте правильно осуществлено обращение суждения «Некоторые подозреваемые являются невиновными»?

1. Невиновные не являются подозреваемыми.
2. Некоторые подозреваемые не являются виновными.
3. Некоторые невиновные являются подозреваемыми.
4. Ни один невиновный не является подозреваемым.

10. В каком варианте правильно осуществлено противопоставление предикату суждения «Жокеи не являются высокими спортсменами»?

1. Жокеи являются невысокими спортсменами.
2. Некоторые невысокие спортсмены являются жокеями.
3. Высокими спортсменами не являются жокеи.
4. Некоторые невысокие спортсмены не являются жокеями.

11. Определите, какой вид непосредственного умозаключения осуществлён.

Некоторые животные не бегают быстро. Значит, некоторые животные бегают медленно.

1. Превращение
2. Обращение
3. Противопоставление предикату

12. Определите, какой вид непосредственного умозаключения осуществлён.

Трус не играет в хоккей. Значит, никто из играющих в хоккей не является трусом.

1. Превращение
2. Обращение
3. Противопоставление предикату

13. Суждение «Некоторые звонки пропущены» считаем ложным. По логическому квадрату определите суждение, которое будет гарантированно истинным.

1. Ни один звонок не пропущен.
2. Все звонки пропущены.
3. Неверно, что некоторые звонки не пропущены.
4. Неверно, что ни один звонок не пропущен.

14. Суждение «Все пуговицы пришиты» считаем истинным. По логическому квадрату определите суждение, которое будет гарантированно ложным.

1. Неверно, что некоторые пуговицы не пришиты.
2. Неверно, что ни одна пуговица не пришита.
3. Ни одна пуговица не пришита.
4. Некоторые пуговицы пришиты.

15. Определите фигуру ПКС

Все органические вещества содержат углерод

Вода не содержит углерод

Вода не является органическим веществом

1. Первая фигура
2. Вторая фигура
3. Третья фигура
4. Четвёртая фигура

16. Определите, какое правило терминов или посылок нарушено в ПКС

Львы охотятся ночью.

Львы живут в саванне.

Живущие в саванне, охотятся ночью.

1. Средний термин «М» должен быть распределён хотя бы в одной посылке (второе правило терминов).
2. Если больший термин «Р» не распределён в посылке, то он не должен быть распределён в выводе (третье правило терминов).

3. Если меньший термин «S» не распределён в посылке, то он не должен быть распределён в выводе (третье правило терминов).
4. Из двух частных посылок нельзя сделать вывод (четвёртое правило посылок).

17. *Определите, какое правило терминов или посылок нарушено в ПКС*

Игроки НХЛ – хоккеисты.

Все мои друзья – хоккеисты.

Некоторые мои друзья – игроки НХЛ.

1. Средний термин «М» должен быть распределён хотя бы в одной посылке (второе правило терминов).
2. Если больший термин «Р» не распределён в посылке, то он не должен быть распределён в выводе (третье правило терминов).
3. Если меньший термин «S» не распределён в посылке, то он не должен быть распределён в выводе (третье правило терминов).
4. Если одна из посылок является частным суждением, то и вывод должен быть частным суждением (третье правило посылок).

18. *Определите пропущенную часть в энтимеме: «Аргон является инертным газом, так как аргон – благородный газ».*

1. Большая посылка
2. Меньшая посылка
3. Вывод.

19. *Определите пропущенную часть в энтимеме: «Некоторые планеты Солнечной системы не имеют атмосферы, поскольку Меркурий не имеет атмосферы».*

1. Большая посылка
2. Меньшая посылка
3. Вывод.

20. *Условно-категорическое умозаключение при утвердительном модусе правильно, когда:*

1. Категорическая посылка утвердительная.
2. Утверждается основание условной посылки.
3. Утверждается следствие условное посылки.
4. Условная посылка является истинной.

21. *Условно-категорическое умозаключение при отрицающем модусе правильно, когда:*

1. Категорическая посылка утвердительная.
2. Отрицается основание условной посылки.
3. Отрицается следствие условное посылки.
4. Условная посылка является истинной.

22. *Определите вид следующего силлогизма: «Умышленные преступления совершаются с прямым или косвенным умыслом. В данном преступлении не было прямого умысла. Значит, в данном преступлении был косвенный умысел».*

1. Условно-категорический
2. Разделительно-категорический
3. Условно-разделительный
4. Простой категорический

23. *Определите вид следующего умозаключения: «Если в лесу вырастет густой ельник, то насекомых в этом лесу станет меньше; если насекомых в лесу станет меньше, то уменьшится число живущих в этом лесу певчих птиц; следовательно, если в лесу вырастет густой ельник, то певчих птиц в этом лесу станет меньше».*

1. Чисто условный силлогизм
2. Условно-категорический силлогизм
3. Чисто разделительный силлогизм.
4. Условно-разделительный силлогизм

24. *Полисиллогизм является прогрессивным, когда:*

1. Вывод просиллогизма становится большей посылкой эписиллогизма.
2. Вывод просиллогизма становится меньшей посылкой эписиллогизма.
3. Большая посылка просиллогизма является выводом эписиллогизма.
4. Меньшая посылка просиллогизма является выводом эписиллогизма.

25. Сокращенный полисиллогизм – это...

1. энтимема                      2. антитезис                      3. сорит                      4. традукция

26. Рассуждение: «Все цветы – растения. Все розы – цветы. Растения являются автотрофами. Следовательно, розы являются автотрофами» является ...

1. Прогрессивным соритом                      3. Простым категорическим умозаключением  
2. Регрессивным соритом                      4. Непосредственным умозаключением.

## РАЗДЕЛ 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ

1. Доказательство – это ...

1. Логическая операция обоснования истинности суждения с помощью других истинных суждений.  
2. Логическая связь аргументов  
3. Логическая операция обоснования ложности суждения на основе других истинных суждений.  
4. Правильное рассуждение

2. Опровержение – это ...

1. Доказательство, в котором истинность тезиса обосновывается путём доказательства ложности антитезиса.  
2. Логическая операция обоснования истинности выдвинутого положения  
3. Логическая операция обоснования ложности суждения на основе других истинных суждений.  
4. Операция над суждениями, результатом которой является суждение «противоположное» исходному

3. Демонстрация – это ...

1. Переход от одних аргументов к другим  
2. Рассуждение, которое связывает аргументы с тезисом.  
3. Истинные суждения, при помощи которых доказывают тезис.  
4. Доказательство, основанное на интуиции.

4. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:

1. Оппонент                      3. Пропонент  
2. Антипод                      4. Субъект

5. Непреднамеренная логическая ошибка – ...

1. Паралогизм                      3. Тавтология  
2. Софизм                      4. Антитезис

6. Что такое тезис?

1. Суждение, истинность которого доказывается.  
2. Суждение, истинность которого должна быть доказана, поскольку оно полезно для общества.  
3. Суждение, истинность которого принимается в аргументации.  
4. Суждение, истинность которого доказана ранее.

7. Антитезис – это:

1. Противоположное тезису суждение  
2. Противоречащее тезису суждение  
3. Любое несовместимое с тезисом суждение  
4. Суждение, полученное путем превращения тезиса

8. Какое доказательство называется косвенным?

1. Истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис.  
2. Доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами.

3. Логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения.
4. Доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.

9. Как избежать ошибки «круг в доказательстве»?

1. Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказывается.
2. Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого в качестве аргумента выступит утверждение, являющееся тезисом.
3. Продемонстрировать наименьшее число аргументов.
4. Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов.

10. Какую уловку в аргументации называют «чрезмерным требованием уточнения тезиса»?

1. Требование разъяснять каждый аргумент.
2. Требование разъяснять причины выдвижения тезиса.
3. Требование разъяснять происхождение тезиса.
4. Требование разъяснять даже ясные выражения.

11. «Логическая диверсия» – это ...

1. Случайное отступление от тезиса
2. Использование заведомо ложных доводов
3. Переключение внимания на обсуждение других проблем
4. Противоречие в аргументации

12. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают» – ...

1. Недостоверность аргумента
2. Противоречие в аргументах
3. Недостаточность аргументов
4. Изменение тезиса в процессе доказательства.

13. Каковы тезис и аргументы в рассуждении:

«Каждый юрист должен знать логику (А).  
Студент Сидоров изучает логику (В),  
так как он учится на юридическом факультете (С)»

- |                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. А - тезис, В и С – аргументы. | 3. В – тезис, А и С – аргументы. |
| 2. С - тезис, А и В – аргументы. | 4. Здесь нет аргументации.       |

14. Какой вид доказательства использован в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично».

1. Прямое дедуктивное
2. Прямое по аналогии
3. Косвенное разделительное

### Критерии оценки выполнения заданий текущего контроля:

Каждый правильный ответ оценивается в один балл.

Оценочные средства для промежуточной аттестации в форме зачета код	Содержание компетенции (части компетенции)	Результаты обучения	Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний, анализироват	<b>Знает:</b> – значение формальной логики как теории	<b>Базовый Знать:</b> значение формальной логики как теории правильного рассуждения;

	<p>ь главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности</p>	<p>правильного рассуждения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– связь мышления и языка, грамматики и логики;</li> <li>– что такое логическая форма и логический закон. Основные формы мышления и виды логических законов;</li> <li>– виды умозаключений.</li> </ul> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– выявлять структуру логических форм мышления;</li> <li>– определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру;</li> <li>– определять логическую правильность различных видов умозаключений;</li> <li>– находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения;</li> <li>– определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации.</li> </ul> <p><b>Владеет:</b></p>	<p>связь мышления и языка, грамматики и логики; что такое логическая форма и логический закон, основные формы мышления и виды логических законов; виды умозаключений.</p> <p><b>Уметь:</b> определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру; определять логическую правильность различных видов умозаключений; находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения; определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации.</p> <p><b>Владеть:</b> аргументированным изложением собственной точки зрения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения.</p> <p><b><u>Повышенный</u></b></p> <p><b>Знать:</b> значение формальной логики как теории правильного рассуждения; связь мышления и языка, грамматики и логики; что такое логическая форма и логический закон, основные формы мышления и виды логических законов; виды умозаключений.</p> <p><b>Уметь:</b> определять правильность определений</p>
--	---	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– аргументированным изложением собственной точки зрения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений;</li> <li>– использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения.</li> </ul>	<p>профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру; определять логическую правильность различных видов умозаключений; находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения; определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации.</p> <p><b>Владеть:</b> аргументированным изложением собственной точки зрения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения. разработках; работать в международной среде;</p> <p><b>Владеть:</b> практическими навыками построения математических моделей стандартных задач профессиональной деятельности.</p>
ОК-4	Способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– связь мышления и языка, грамматики и логики;</li> <li>– логические основы формализации;</li> <li>– правила и логические ошибки в аргументации;</li> </ul>	<p><b>Базовый Знать:</b> связь мышления и языка, грамматики и логики; логические основы формализации; правила и логические ошибки в аргументации; что такое правильность рассуждения; основные условия успеха рассуждения;</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– что такое правильность рассуждения;</li> <li>– основные условия успеха рассуждения;</li> <li>– логические законы формальной логики, их суть и виды;</li> <li>– виды умозаключений;</li> <li>– логические правила различных видов умозаключений, доказательств.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру;</li> <li>– находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения;</li> <li>– определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации;</li> <li>– определять истинностные значения сложных суждений.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– аргументированным изложением собственной точки зрения,</li> </ul>	<p>логические законы формальной логики, их суть и виды;</p> <p>виды умозаключений;</p> <p>логические правила различных видов умозаключений, доказательств.</p> <p><b>Уметь:</b> определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру; находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения; определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации; определять истинностные значения сложных суждений.</p> <p><b>Владеть:</b> аргументированным изложением собственной точки зрения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения.</p> <p><b><u>Повышенный</u></b></p> <p><b>Знать:</b> связь мышления и языка, грамматики и логики; логические основы формализации; правила и логические ошибки в аргументации; что такое правильность рассуждения; основные условия успеха рассуждения; логические законы формальной логики, их суть и виды;</p>
--	--	---	--

		<p>публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений;</p> <p>– использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения.</p>	<p>виды умозаключений; логические правила различных видов умозаключений, доказательств.</p> <p><b>Уметь:</b> определять правильность определений профессиональных понятий (терминов, норм) через их логическую структуру; находить ошибки (нарушение логических правил) в умозаключениях процесса рассуждения; определять структуру доказательства или опровержения в процессе аргументации; определять истинностные значения сложных суждений.</p> <p><b>Владеть:</b> аргументированным изложением собственной точки зрения, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; использованием логических средств (правил, операций, символической записи) для убеждения и контроля над правильностью процесса рассуждения.</p>
--	--	---	---

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ:

№ п/п	Вид контроля	Контролируемые темы (разделы)	Компетенции, компоненты которых контролируются
1.	Опрос-собеседование	Тема 1.1	ОК-1, ОК-4
2.	Опрос-собеседование	Тема 1.2	ОК-1, ОК-4
3.	Рубежный контроль – тестирование	Раздел 1.	ОК-1, ОК-4
4.	Опрос, упражнения,	Тема 2.1	ОК-1, ОК-4
5.	Опрос, упражнения,	Тема 2.2.	ОК-1, ОК-4
6.	Рубежный контроль – тестирование	Раздел. 2	ОК-1, ОК-4
7.	Опрос, упражнения,	Тема 3.1	ОК-1, ОК-4
8.	Опрос, упражнения,	Тема 3.2	ОК-1, ОК-4

9.	Опрос, упражнения,	Тема 3.3	ОК-1, ОК-4
10.	Рубежный контроль – тестирование	Раздел 3.	ОК-1, ОК-4
11.	Опрос, упражнения,	Тема 4.1	ОК-1, ОК-4
12.	Опрос, упражнения,	Тема 4.2	ОК-1, ОК-4
13.	Опрос, упражнения,	Тема 4.3	ОК-1, ОК-4
14.	Рубежный контроль – тестирование	Раздел 4.	ОК-1, ОК-4
15.	Опрос.	Тема 5.1	ОК-1, ОК-4
16.	Рубежный контроль – опрос.	Раздел 5.	ОК-1, ОК-4
17.	Промежуточный контроль – зачёт	Разделы 1 - 5.	ОК-1, ОК-4

### ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ВАРИАНТЫ ТЕСТОВ

#### ТЕСТ №1 ПРЕДМЕТ ФОРМАЛЬНОЙ (КЛАССИЧЕСКОЙ) ЛОГИКИ

##### 1. Логика – это ...

1. Наука об умозаключениях и доказательствах
2. Наука о правилах мышления
3. Наука о формах и законах мышления
4. Наука о формах и законах познания

##### 2. Формальная логика появилась

1. В Средние века
2. В Античности
3. В Новое время
4. В эпоху Возрождения

##### 3. Создателем логики считается

1. Пифагор
2. Сократ
3. Аристотель
4. Декарт
5. Ньютон
6. Эйнштейн

##### 4. Традиционная логика является:

1. Символической
2. Аристотелевской
3. Математической
4. Современной

##### 5. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приёмы нарушения логических законов с целью доказать всё, что угодно, – это ...

1. Софисты
2. Пифагорейцы
3. Стоики
4. Милетцы
5. Киники
6. Эпикурейцы

##### 6. Аристотель увидел причину «принудительной силы наших речей» в ...

1. Выражении мыслей в языке.
2. Наличии закономерностей в связях наших мыслей.
3. Связи содержания и формы мышления.
4. Объективном характере мышления.

##### 7. Главный принцип формальной логики гласит:

1. Правильность рассуждения зависит только от его логической формы.
2. Содержание и форма мысли связаны между собой.
3. Истинность мысли есть её отношение к действительности.
4. Истинность и правильность мысли связаны между собой.

##### 8. Что не входит в число основных форм мышления, которые исследуются логикой?

1. Понятие
2. Суждение
3. Догадка
4. Умозаключение

##### 9. Кто сформулировал первые три закона логики (тождества, непротиворечия (противоречия), исключённого третьего)?

1. Сократ
2. Пифагор
3. Аристотель
4. Евклид

10. Кто сформулировал закон достаточного основания?

1. Кант                                      2. Лейбниц                                      3. Декарт                                      4. Ньютон

11. Основателем какой логики был Г. Лейбниц?

1. Дедуктивной                                      2. Традуктивной                                      3. Индуктивной                                      4. Символической

12. Математическая, или символическая, логика появилась:

1. в Античности                                      2. в Средние века                                      3. в XVII веке                                      4. в XIX веке

13. Интуитивная логика – это:

1. Стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления.
2. Совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам.
3. Теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе.
4. Полное искажение теоретической логики.

## ТЕСТ №2 ПОНЯТИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Понятие – это ...

1. Слово или словосочетание                                      3. Некий предмет или явление  
2. Форма мышления                                      4. Высшая форма психического отражения

2. Любое понятие имеет ...

1. Величину                                      3. Размер                                      5. Содержание  
2. Объём                                      4. Фигуру                                      6. Реальное воплощение в действительности

3. Содержание понятия – это ...

1. Совокупность всех объектов, которые оно охватывает
2. Слово или словосочетание, в котором оно выражается
3. Объект, который оно обозначает
4. Наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает

4. Объем понятия – это совокупность ...

1. Объектов, охватываемых этим понятием
2. Всех слов и словосочетаний, которые могут его выражать
3. Всех людей, которым известно это понятие
4. Наиболее важных признаков, того объекта, который оно обозначает.

5. Укажите понятие с бóльшим объемом

1. Автомобиль марки Мерседес                                      2. Легковой автомобиль                                      3. Автомобиль

6. Укажите понятие с бóльшим объемом

1. Планета Солнечной системы
2. Третья планета от Солнца
3. Объект Солнечной системы

7. Абстрактные понятия – это понятия:

1. Об отношениях и свойствах                                      3. Об идеальных объектах  
2. О реально несуществующих объектах                                      4. Математические

8. Понятию «букет роз» соответствует логическая характеристика:

1. Единичное, абстрактное, положительное, несобирательное
2. Общее, конкретное, положительное, несобирательное
3. Общее, конкретное, положительное, собирательное
4. Общее, абстрактное, положительное, собирательное

9. Понятию «бесстрашный рыцарь» соответствует логическая характеристика:

1. Единичное, конкретное, положительное, несобирательное
2. Единичное, конкретное, отрицательное, собирательное
3. Общее, конкретное, отрицательное, несобирательное
4. Общее, конкретное, положительное, несобирательное

10. *Логическая операция определения раскрывает:*

1. Содержание понятия
2. Объём понятия
3. Связь с другими понятиями
4. Функции понятия

11. *Явные определения отличаются от неявных:*

1. Структурой
2. Выполняемыми функциями
3. Языковой формой
4. Предметом определения

12. *Что такое тавтология в определении?*

1. Это определение неизвестного через неизвестное.
2. Это разновидность круга в определении.
3. Это отрицательное определение.
4. Это когда объём определяемого понятия совпадает с объёмом определяющего.

13. *Как называется переход от видового понятия к родовому?*

1. Деление
2. Ограничение
3. Обобщение
4. Определение

14. *В каком случае представлен правильный вариант логического ограничения понятия «высшее учебное заведение»?*

1. Высшее учебное заведение – экономический факультет вуза – деканат
2. Вуз – московский вуз – МГУТУ им. К.Г. Разумовского

15. *В каком случае представлен правильный вариант логического ограничения понятия «город»?*

1. Город – европейская столица – Париж
2. Город – центр города – исторический центр города.

16. *В каком случае представлен правильный вариант логического обобщения понятия «Солнце»?*

1. Солнце – Солнечная система – Галактика
2. Солнце – звезда – небесное тело
3. Солнце – фотосфера Солнца – корона Солнца

17. *В каком случае представлен правильный вариант логического обобщения понятия «колесо автомобиля»?*

1. Колесо автомобиля – колёсный диск – шина
2. Колесо автомобиля – ходовая часть автомобиля – автомобиль
3. Колесо автомобиля – колесо – изделие человека

18. *Чем классификация отличается от деления?*

1. Классификация противоположна делению.
2. В классификации предметы распределяются по группам на основании их существенных признаков.
3. Классификация – это многоступенчатое деление.
4. В классификации предметы распределяются по классам.

19. *Совместимые понятия – это понятия:*

1. содержания которых сходны
2. объёмы которых частично или полностью совпадают
3. имеющие общие признаки
4. имеющие одинаковой значение.

20. *Какие понятия находятся в отношении противоположности?*

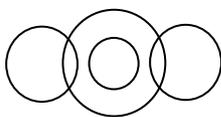
1. Высокий стол / низкий стол
3. Мебель / стул

2. Высокий стул / невысокий стул    4. Стул / стол

21. Какие понятия находятся в отношении подчинения?

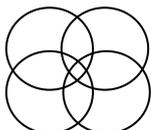
1. Генерал / рядовой                      3. Раб / рабовладелец  
2. Шкаф / полка                            4. Мебель / стул

22. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:



1. актёр – комик – трагик – обладатель премии Оскар  
2. актёр – комик – француз – китаец  
3. актёр – француз – китаец – Жерар Депардьё  
4. актёр – француз – китаец – Сергей Безруков

23. Данной схеме соответствует следующая группа понятий:



1. хирург – мужчина – женщина – врач  
2. хирург – мужчина – левша – театрал  
3. мужчина – отец – сын – внук  
4. человек – мужчина – женщина – европеец

24. Нарушение какого логического закона представлено в тексте?

- У вас в гостинице есть тихие номера?  
– У нас все номера тихие, только вот постояльцы иногда шумят.

1. Закон тождества                            3. Закон исключенного третьего  
2. Закон противоречия                        4. Закон достаточного основания

25. Нарушение какого логического закона представлено в тексте?

*Когда Фарадей обратился к Дэви с просьбой принять его на работу в лабораторию, тот спросил совета у одного из руководителей Королевского института. «Поручи ему, — был ответ, — мыть лабораторную посуду. Если он к чему-нибудь способен, то обязательно согласится; если же не согласится, значит, не способен ни к чему».*

1. Закон тождества                            3. Закон исключенного третьего  
2. Закон противоречия                        4. Закон достаточного основания

### ТЕСТ № 3. СУЖДЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. Качество суждения определяется:

1. Объёмом субъекта                            2. Объёмом предиката                            3. Характером связки

2. Количество суждения означает:

1. Объёмом субъекта                            2. Объёмом предиката                            3. Характером связки

3. Понятие, выражающее предмет суждения, т.е. о чём говорится в суждении –

1. Субъект                            2. Предикат                            3. Квантор                            3. Связка

4. Понятие, выражающее информацию о предмете суждения –

1. Субъект                            2. Предикат                            3. Квантор                            3. Связка

5. Кванторное слово указывает ...

1. Является ли суждение истинным или ложным  
2. Является ли суждение положительным или отрицательным  
3. Является ли суждение простым или сложным  
4. Относится суждение ко всему объёму, выражающему субъект, или к его части

6. Категорические суждения – это ...

1. Только утвердительные суждения  
2. Простые суждения, из которых состоит сложное суждение  
3. Суждения, у которых количество и качество может быть точно определено  
4. Суждения, у которых субъект и предикат распределены

7. Определите вид суждения: «Пётр I – первый русский император»

1. А                                      2. I                                      3. E                                      4. O

8. Определите вид суждения: «Многие грибы в лесу не являются съедобными»

1. А                                      2. I                                      3. E                                      4. O

9. Сложное суждение – это суждение:

1. Выраженное сложным повествовательным предложением
2. Образованное из простых с помощью логических союзов
3. Имеющее сложный субъект
4. Имеющее сложный предикат

10. Сложные суждения называются совместимыми, если они ...

1. Хотя бы раз являются вместе истинными.
2. Принимают одинаковые истинностные значения.
3. Могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными
4. Могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными

11. Сложные суждения находятся в отношении эквивалентности, если они ...

1. Могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными
2. Могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными
3. Принимают противоположные значения, то есть, если одно «и», то другое «л», и наоборот
4. Принимают одинаковые истинностные значения

12. Сложные суждения находятся в отношении противоречия, если они ...

1. Хотя бы раз являются вместе истинными.
2. Могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными
3. Принимают противоположные значения, т.е. Если одно «и», то другое «л», и наоборот.
4. Могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными

13. Сложные суждения находятся в отношении противоположности, если они

1. Хотя бы раз являются вместе истинными.
2. Могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными
3. Принимают противоположные значения, т.е. Если одно «и», то другое «л», и наоборот.
4. Могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными

14. Суждение «Всё живое характеризуется сложной упорядоченной структурой» является

1. Атрибутивным                                      2. Реляционным                                      3. Экзистенциальным

15. Суждение «Всякий протон тяжелее электрона» является

1. Атрибутивным                                      2. Реляционным                                      3. Экзистенциальным

16. Суждение «Существует три основных вида суждения» является

1. Атрибутивным                                      2. Реляционным                                      3. Экзистенциальным

17. Выберите для каждого суждения соответствующий вариант распределённости терминов («+» распределён; «-» не распределён)

1. «Одиннадцать» является простым числом
2. Некоторые деревья являются деревьями фруктовыми
3. Некоторые куртки в магазине – красные.
4. Млечный Путь не является эллиптической галактикой

18. Выберите для каждого суждения соответствующий вариант распределённости терминов («+» распределён; «-» не распределён)

1. Байкал – самое глубокое озеро на планете.
2. Многие птицы умеют плавать.

3. Некоторые студенты не получают стипендию.
4. Сергей Есенин – русский поэт.

19. Дано суждение: «Все книги прочитаны». По логическому квадрату определите суждения, с которым оно будет находиться в указанных отношениях:

- |                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| 1. Противоположность | а) Некоторые книги прочитаны.    |
| 2. Противоречие      | б) Ни одна книга не прочитана.   |
| 3. Подчинение        | в) Некоторые книги не прочитаны. |

20. Дано суждение: «Некоторые ответы правильные». По логическому квадрату определите суждения, с которым оно будет находиться в указанных отношениях:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. Частичная совместимость | а) Некоторые ответы не являются правильными. |
| 2. Противоречие            | б) Все ответы правильные.                    |
| 3. Подчинение              | в) Ни один ответ не является правильным.     |

21. Какое из следующих суждений разделительное?

1. Когда б на то не Божья воля – не отдали б Москвы.
2. Познание – это взаимодействие субъекта и объекта.
3. Если желающих выступить нет, то прения по докладу прекращаются.
4. Преступление могло быть совершено в состоянии физиологического или патологического аффекта

22. Какое из следующих суждений условное?

1. Следователь вправе произвести следственный эксперимент, если необходимо уточнить данные по делу.
2. Наука, прежде всего, есть дело не кабинетное и частное, а общественное и публичное.
3. Наша декларация или соберёт большинство, или получит меньшинство, или голоса разделятся поровну.
4. Дайте мне учебник, и я сдам экзамен по логике.

23. Определите, какая запись с использованием логических связей, соответствует сложному суждению: «Если вы не поняли человека, то вы не имеете права осуждать его, а если поняли, то не захотите».

- |  |  |
|--|--|
| 1. $(a \rightarrow b) \wedge (c \rightarrow \sim d)$ | 3. $a \rightarrow (b \wedge c \wedge d)$                       |
| 2. $(a \wedge b) \wedge (c \wedge \sim b)$           | 4. $(\sim a \rightarrow \sim b) \wedge (a \rightarrow \sim c)$ |

24. Какой закон истинности выражает формулировка «Сложное суждение истинно тогда, когда по крайней мере, одно из составляющих его простых суждений является истинным»?

- |                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Закон конъюнкции | 3. Закон импликации   |
| 2. Закон дизъюнкции | 4. Закон эквиваленции |

25. Какое из следующих утверждений выражает закон конъюнкции?

1. Сложное суждение истинного тогда, когда одно из составляющих его простых суждений истинно, а другое ложно.
2. Сложное суждение ложно тогда, когда, по крайней мере, одно из составляющих его простых суждений ложно.
3. Сложное суждение истинно тогда, когда, по крайней мере, одно из составляющих его простых суждений истинно.

26. Для какого логического выражения справедлива представленная таблица истинности?

???	
ложь	1. $\sim(a \wedge b)$
ложь	2. $\sim a \wedge b$
истина	3. $a \wedge \sim b$

## ТЕСТ №4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

1. *Непосредственные умозаключения – это ...*

1. Умозаключения, сделанные по аналогии
2. Умозаключения, сделанные из несвязанных между собой посылок
3. Умозаключения, состоящие из одной посылки
4. Умозаключения с пропущенной посылкой или выводом

2. *Дедукция – это умозаключение от ...*

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Общего знания к частному | 3. Общего знания к общему     |
| 2. Частного знания к общему | 4. Частного знания к частному |

3. *Индукция – это умозаключение от ...*

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1. Общего знания к частному | 3. Общего знания к общему     |
| 2. Частного знания к общему | 4. Частного знания к частному |

4. *Традукция – это умозаключение ...*

1. Основанное на интуиции
2. От общего знания к общему или от частного к частному
3. От частного знания к общему
4. От общего знания к частному

5. *Энтимема – это ...*

1. Сложный силлогизм, в котором заключение одного силлогизма становится посылкой другого и т.д.
2. Неправильный силлогизм
3. Сокращённый силлогизм, в котором в явной форме не выражена посылка или заключение.
4. Недедуктивное умозаключение

6. *Понятие, которое входит в обе посылки ПКС, но отсутствует в выводе –*

- |                   |                   |                   |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1. Меньший термин | 2. Большой термин | 3. Средний термин |
|-------------------|-------------------|-------------------|

7. *Определите вид фигуры ПКС (1-я; 2-я; 3-я; 4-я)*



а)



б)



в)



г)

- а) 1-я фигура;    б) 4-я фигура;    в) 2-я фигура;    г) 3-я фигура

8. *В каком варианте правильно осуществлено превращение суждения «Страусы являются нелетающими птицами»?*

1. Страусы не являются летающими птицами.
2. Некоторые страусы не являются летающими птицами.
3. Летающими птицами не являются страусы
4. Нелетающими птицами являются страусы.

9. *В каком варианте правильно осуществлено обращение суждения «Некоторые подозреваемые являются невиновными»?*

1. Невиновные не являются подозреваемыми.
2. Некоторые подозреваемые не являются виновными.
3. Некоторые невиновные являются подозреваемыми.
4. Ни один невиновный не является подозреваемым.

10. *В каком варианте правильно осуществлено противопоставление предикату суждения «Жокеи не являются высокими спортсменами»?*

1. Жокеи являются невысокими спортсменами.

2. Некоторые невысокие спортсмены являются жокеями.
3. Высокими спортсменами не являются жокеи.
4. Некоторые невысокие спортсмены не являются жокеями.

11. *Определите, какой вид непосредственного умозаключения осуществлён.*

Некоторые животные не бегают быстро. Значит, некоторые животные бегают небыстро.

1. Превращение
2. Обращение
3. Противопоставление предикату

12. *Определите, какой вид непосредственного умозаключения осуществлён.*

Трус не играет в хоккей. Значит, никто из играющих в хоккей не является трусом.

1. Превращение
2. Обращение
3. Противопоставление предикату

13. *Суждение «Некоторые звонки пропущены» считаем ложным. По логическому квадрату определите суждение, которое будет гарантированно истинным.*

1. Ни один звонок не пропущен.
2. Все звонки пропущены.
3. Неверно, что некоторые звонки не пропущены.
4. Неверно, что ни один звонок не пропущен.

14. *Суждение «Все пуговицы пришиты» считаем истинным. По логическому квадрату определите суждение, которое будет гарантированно ложным.*

1. Неверно, что некоторые пуговицы не пришиты.
2. Неверно, что ни одна пуговица не пришита.
3. Ни одна пуговица не пришита.
4. Некоторые пуговицы пришиты.

15. *Определите фигуру ПКС*

Все органические вещества содержат углерод

Вода не содержит углерод

Вода не является органическим веществом

1. Первая фигура
2. Вторая фигура
3. Третья фигура
4. Четвёртая фигура

16. *Определите, какое правило терминов или посылок нарушено в ПКС*

Львы охотятся ночью.

Львы живут в саванне.

Живущие в саванне, охотятся ночью.

1. Средний термин «М» должен быть распределён хотя бы в одной посылке (второе правило терминов).
2. Если больший термин «Р» не распределён в посылке, то он не должен быть распределён в выводе (третье правило терминов).
3. Если меньший термин «S» не распределён в посылке, то он не должен быть распределён в выводе (третье правило терминов).
4. Из двух частных посылок нельзя сделать вывод (четвёртое правило посылок).

17. *Определите, какое правило терминов или посылок нарушено в ПКС*

Игроки НХЛ – хоккеисты.

Все мои друзья – хоккеисты.

Некоторые мои друзья – игроки НХЛ.

1. Средний термин «М» должен быть распределён хотя бы в одной посылке (второе правило терминов).
2. Если больший термин «Р» не распределён в посылке, то он не должен быть распределён в выводе (третье правило терминов).
3. Если меньший термин «S» не распределён в посылке, то он не должен быть распределён в выводе (третье правило терминов).
4. Если одна из посылок является частным суждением, то и вывод должен быть частным суждением (третье правило посылок).

18. *Определите пропущенную часть в энтимеме: «Аргон является инертным газом, так как аргон – благородный газ».*

1. Большая посылка                      2. Меньшая посылка                      3. Вывод.

19. Определите пропущенную часть в энтимеме: «Некоторые планеты Солнечной системы не имеют атмосферы, поскольку Меркурий не имеет атмосферы».

1. Большая посылка                      2. Меньшая посылка                      3. Вывод.

20. Условно-категорическое умозаключение при утвердительном модусе правильно, когда:

1. Категорическая посылка утвердительная.
2. Утверждается основание условной посылки.
3. Утверждается следствие условной посылки.
4. Условная посылка является истинной.

21. Условно-категорическое умозаключение при отрицательном модусе правильно, когда:

1. Категорическая посылка утвердительная.
2. Отрицается основание условной посылки.
3. Отрицается следствие условной посылки.
4. Условная посылка является истинной.

22. Определите вид следующего силлогизма: «Умышленные преступления совершаются с прямым или косвенным умыслом. В данном преступлении не было прямого умысла. Значит, в данном преступлении был косвенный умысел».

1. Условно-категорический                      3. Условно-разделительный  
2. Разделительно-категорический                      4. Простой категорический

23. Определите вид следующего умозаключения: «Если в лесу вырастет густой ельник, то насекомых в этом лесу станет меньше; если насекомых в лесу станет меньше, то уменьшится число живущих в этом лесу певчих птиц; следовательно, если в лесу вырастет густой ельник, то певчих птиц в этом лесу станет меньше».

1. Чисто условный силлогизм                      3. Чисто разделительный силлогизм.  
2. Условно-категорический силлогизм                      4. Условно-разделительный силлогизм

24. Полисиллогизм является прогрессивным, когда:

1. Вывод просиллогизма становится большей посылкой эпсиллогизма.
2. Вывод просиллогизма становится меньшей посылкой эпсиллогизма.
3. Большая посылка просиллогизма является выводом эпсиллогизма.
4. Меньшая посылка просиллогизма является выводом эпсиллогизма.

25. Сокращенный полисиллогизм – это ...

1. энтимема                      2. антитезис                      3. сорит                      4. традукция

26. Рассуждение: «Все цветы – растения. Все розы – цветы. Растения являются автотрофами. Следовательно, розы являются автотрофами» является ...

1. Прогрессивным соритом                      3. Простым категорическим умозаключением  
2. Регрессивным соритом                      4. Непосредственным умозаключением.

## ТЕСТ № 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ

1. Доказательство – это ...

1. Логическая операция обоснования истинности суждения с помощью других истинных суждений.
2. Логическая связь аргументов
3. Логическая операция обоснования ложности суждения на основе других истинных суждений.
4. Правильное рассуждение

2. Опровержение – это ...

1. Доказательство, в котором истинность тезиса обосновывается путём доказательства ложности антитезиса.
  2. Логическая операция обоснования истинности выдвинутого положения
  3. Логическая операция обоснования ложности суждения на основе других истинных суждений.
  4. Операция над суждениями, результатом которой является суждение «противоположное» исходному
3. *Демонстрация – это ...*
1. Переход от одних аргументов к другим
  2. Рассуждение, которое связывает аргументы с тезисом.
  3. Истинные суждения, при помощи которых доказывают тезис.
  4. Доказательство, основанное на интуиции.
4. *Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:*
1. Оппонент
  2. Антипод
  3. Пропонент
  4. Субъект
5. *Непреднамеренная логическая ошибка – ...*
1. Паралогизм
  2. Софизм
  3. Тавтология
  4. Антитезис
6. *Что такое тезис?*
1. Суждение, истинность которого доказывается.
  2. Суждение, истинность которого должна быть доказана, поскольку оно полезно для общества.
  3. Суждение, истинность которого принимается в аргументации.
  4. Суждение, истинность которого доказана ранее.
7. *Антитезис – это:*
1. Противоположное тезису суждение
  2. Противоречащее тезису суждение
  3. Любое несовместимое с тезисом суждение
  4. Суждение, полученное путем превращения тезиса
8. *Какое доказательство называется косвенным?*
1. Истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис.
  2. Доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами.
  3. Логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения.
  4. Доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса.
9. *Как избежать ошибки «круг в доказательстве»?*
1. Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказывается.
  2. Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого в качестве аргумента выступит утверждение, являющееся тезисом.
  3. Продемонстрировать наименьшее число аргументов.
  4. Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов.
10. *Какую уловку в аргументации называют «чрезмерным требованием уточнения тезиса»?*
1. Требование разьяснять каждый аргумент.
  2. Требование разьяснять причины выдвижения тезиса.
  3. Требование разьяснять происхождение тезиса.
  4. Требование разьяснять даже ясные выражения.

11. «Логическая диверсия» – это ...

1. Случайное отступление от тезиса
2. Использование заведомо ложных доводов
3. Переключение внимания на обсуждение других проблем
4. Противоречие в аргументации

12. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают» – ...

1. Недостоверность аргумента
2. Противоречие в аргументах
3. Недостаточность аргументов
4. Изменение тезиса в процессе доказательства.

13. Каковы тезис и аргументы в рассуждении:

«Каждый юрист должен знать логику (А).  
Студент Сидоров изучает логику (В),  
так как он учится на юридическом факультете (С)»

1. А - тезис, В и С – аргументы.
2. С - тезис, А и В – аргументы.
3. В - тезис, А и С - аргументы.
4. Здесь нет аргументации.

14. Какой вид доказательства использован в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично».

1. Прямое дедуктивное
2. Прямое по аналогии
3. Косвенное  
разделительное

**Критерии оценки тестовых заданий:** Каждый верный ответ оценивается в один балл.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

### СОБЕСЕДОВАНИЕ №1. ПРЕДМЕТ ФОРМАЛЬНОЙ (КЛАССИЧЕСКОЙ) ЛОГИКИ

#### Тема 1.1. Мысль и слово. Содержание и форма мышления

Вопросы практического занятия:

1. Чем логика отличается от многих наук, которые занимаются мышлением?
2. Чем отличается традиционная логика от символической, и в чём заключается их сходство?
3. Что такое содержание и форма мышления? Почему классическая логика часто называется формальной логикой? Кто считается создателем формальной логики?
4. Какие существуют формы мышления?

#### Тема 1.2. Истинность и правильность мышления. Логические законы.

Вопросы практического занятия:

1. О чём говорит закон тождества? Проиллюстрируйте действие этого закона с помощью какого-нибудь примера. Что такое софизмы? Приведите пример софизма и покажите, каким образом нарушается в нём закон тождества.
2. Что представляет собой закон противоречия (непротиворечия)? Какие суждения называются в логике противоположными и какие – противоречащими?
3. О чём говорит закон исключённого третьего? Почему противоположные суждения могут быть одновременно ложными, а противоречащие не могут?
4. О чём говорит закон достаточного основания? Приведите примеры нарушения этого закона. Что представляет собой юридический принцип презумпции невиновности? Каким образом он связан с законом достаточного основания?

## СОБЕСЕДОВАНИЕ №2. ПОНЯТИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

### **Тема 2.1. Логическая структура понятий. Отношение между понятиями.**

*Вопросы практического занятия:*

1. Что такое понятие? Что такое содержание и объём понятия?
2. Что собой представляет принцип обратного отношения между содержанием и объёмом понятия?
3. Какими бывают понятия по объёму и содержанию?
4. Расскажите о совместимых и несовместимых понятиях. В каких отношениях могут находиться понятия. Изобразите отношение между понятиями с помощью кругов Эйлера.

### **Тема 2.2. Логические операции с понятиями.**

*Вопросы практического занятия:*

1. Что такое определение понятия? Что такое явное и неявное определение? Приведите пример остенсивного определения; генетического определения; определения по роду и видовому отличию. Приведите примеры неявных определений. Какие существуют правила и ошибки в определениях? Какие существуют приёмы, сходные с определениями.
2. Что собой представляет логическая операция деления понятия? Что такое основание деления? Какие есть правила и ошибки деления?
3. Что такое ограничение понятия? Какие понятия нельзя ограничить? Приведите пример цепочки ограничения понятия.
4. Что собой представляет логическая операция обобщения понятия? Каковы пределы обобщений? Приведите примеры цепочки обобщения понятия.

## СОБЕСЕДОВАНИЕ №3. СУЖДЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

### **Тема 3.1. Суждение и предложение. Отношение между суждениями по их истинностным значениям**

*Вопросы практического занятия:*

1. Что такое суждение? Чем суждение отличается от понятия? Всякое ли предложение можно считать суждением?
2. Приведите примеры риторических вопросов, которые можно рассматривать как суждения.
3. Приведите примеры вопросительных предложений, которые можно рассматривать как суждения.
4. В каких отношениях могут находиться простые суждения?

### **Тема 3.2. Простые суждения: логическая структура и виды**

*Вопросы практического занятия:*

1. Какие суждения называются в логике простыми?
2. Какова структура суждений? Что является субъектом, предикатом, связкой, квантором суждения?
3. На каком основании подразделяются на виды простые суждения? Какие выделяют виды суждений? Объясните происхождение буквенных обозначений видов простых суждений: А, I, Е, О.
4. Что означает, когда говорят, что термин в суждении «распределён» / «нераспределён»? Приведите примеры суждений с различной распределённостью терминов.

### **Тема 3.3. Виды сложных суждений, символическое выражение их логической структуры**

*Вопросы практического занятия:*

1. Какие суждения называются в логике сложными?

2. Какие существуют логические связки? Какие союзы заменяют логические связки? Напишите, какими символами изображаются логические связки.

3. Приведите пример сложного суждения и запишите его в виде логической структуры, используя логические связки.

4. Какие суждения называются модальными? Приведите пример модальных суждений, запишите структуру сложного модального суждения.

#### СОБЕСЕДОВАНИЕ №4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

##### **Тема 4.1. Дедуктивные умозаключения из простых суждений**

*Вопросы практического занятия:*

1. Что представляют собой дедуктивные умозаключения? Почему выводы дедукции достоверны?

2. Какие умозаключения в логике называются «непосредственными»? Какие вы знаете виды непосредственных умозаключений? Продемонстрируйте на примерах осуществление непосредственных умозаключений. Как проверяются непосредственные умозаключения по логическому квадрату?

3. Что такое простой категорический силлогизм (ПКС)? Какова структура ПКС? Что такое фигура ПКС? Что такое модус ПКС? Какие существуют правила терминов, посылок, фигур ПКС?

4. Что такое энтимема? Как обнаружить вывод в энтимеме? На примере продемонстрируйте восстановление энтимемы в ПКС. Что такое полисиллогизмы? Какие полисиллогизмы являются прогрессивными, какие регрессивными? Что такое сориты? Продемонстрируйте восстановление соритов в правильные полисиллогизмы.

##### **Тема 4.2. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений**

*Вопросы практического занятия:*

1. Какие виды дедуктивных умозаключений из сложных суждений существуют? Чем отличается их логическая структура от умозаключений из простых суждений?

2. Назовите правильные модусы условно-категорического умозаключения, выразите их в символической форме.

3. Каковы условия правильности разделительно-категорического умозаключения?

4. Запишите схемы правильных форм условно-разделительного умозаключения.

##### **Тема 4.3. Недедуктивные умозаключения**

*Вопросы практического занятия:*

1. Чем отличается индукция от дедукции? В чём причина вероятностного характера индуктивных выводов? В чём заключается разница между полной и неполной индукцией?

2. В чём отличие отношения подтверждения от отношения логического следования?

3. Каким образом строятся умозаключения по аналогии? Чем отличается аналогия свойств от аналогии отношений?

4. Каковы правила умозаключений по аналогии, соблюдение которых позволяет повысить степень вероятности её выводов? Когда аналогия несостоятельна?

#### СОБЕСЕДОВАНИЕ №5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ

##### **Тема 5.1. Аргументативный процесс: логическая структура, виды**

*Вопросы практического занятия:*

1. Что такое аргументация и каковы её основные логические операции?

2. В чём отличие доказательства от опровержения? В чём отличие прямого доказательства от косвенного? Какие виды доказательства существуют? Охарактеризуйте виды опровержений.

3. Назовите правила и ошибки обоснования тезиса. Что такое демонстрация обоснования тезиса?

4. Каковы правила и ошибки по отношению к аргументам процесса обоснования? Что такое «круг в доказательстве»; «предвосхищение основания»? Что такое парадокс?

**Критерии оценки ответов на собеседовании:** По пятибалльной шкале оценивается уровень владения материалом, системные знания, владение научным языком, готовность продемонстрировать теоретические знания на практике.

#### ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие логической формы мышления и логического закона.
2. Истинность и правильность мышления.
3. Язык и мышление, мысль и слово.
4. Основные законы логики.
5. Понятие и его структура. Объем и содержание понятия.
6. Закон обратной зависимости объема и содержания.
7. Отношения между понятиями.
8. Логические операции с понятиями.
9. Суждение. Основная логическая характеристика суждения.
10. Виды простых суждений.
11. Виды простых категорических суждений. Распределенность терминов суждений.
12. Сложные суждения и их виды.
13. Определение истинности сложных суждений. Таблица истинностных значений.
14. Отношения между суждениями.
15. Алгоритм «логический квадрат».
16. Умозаключение. Дедуктивные и недедуктивные умозаключения.
17. Дедуктивное умозаключение, его структура. Основная логическая характеристика дедуктивного умозаключения.
18. Непосредственные умозаключения.
19. Простой категорический силлогизм. Структура и основные фигуры.
20. Правила терминов и правила посылок в простом категорическом силлогизме.
21. Понятие энтимемы.
22. Чисто условное умозаключение.
23. Условно-категорическое умозаключение.
24. Разделительно-категорическое умозаключение.
25. Условно-разделительное умозаключение.
26. Индукция, ее виды.
27. Умозаключение по аналогии.
28. Аргументация и ее основные приемы.
29. Доказательство и опровержение.
30. Правила аргументации по отношению к тезису.
31. Правила аргументации по отношению к аргументам.
32. Опровержение демонстрации.
33. Основные ошибки и уловки в аргументации.

#### **12. Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями.**

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн.

В образовательном процессе используются социально-активные и рефлексивные

методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

Студенты с ограниченными возможностями здоровья, в отличие от остальных студентов, имеют свои специфические особенности восприятия, переработки материала. Подбор и разработка учебных материалов производится с учетом индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику, при составлении которого возможны различные варианты проведения занятий: в академической группе и индивидуально, на дому с использованием дистанционных образовательных технологий.

**13. Лист регистрации изменений**

№ п/ п	Содержание изменения	Реквизиты документа об утверждении изменения	Дата введения изменения
1			
2			
3			
4			
5			